

ГЛАВА 5

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В 1991–2000 ГОДАХ

§ 10. Внутренняя политика России в 1991–2000 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Экономические реформы 1992–1993 гг.
2. «Шоковая терапия».
3. Чековая приватизация и аграрная реформа.
4. Кризис власти в октябре 1993 г.
5. Конституция Российской Федерации.
6. Чеченская кампания.
7. Выборы Президента в 1996 г.
8. Финансовый кризис августа 1998 г.

Основные понятия и термины

Демократизация, «шоковая терапия», приватизационный чек, чеченская кампания, дефолт.

Важные имена

Б. Н. Ельцин, Е. Т. Гайдар, В. С. Черномырдин, В. Д. Зорькин, Р. И. Хасбулатов, Д. Дудаев, А. Б. Чубайс, Г. А. Зюганов, А. В. Руцкой.

Важные даты

Январь 1992	Начало экономических реформ, «политика «шоковой терапии».
2 января 1992	Указ Президента РФ «О мерах по либерализации цен».
29 января 1992	Указ Президента РФ № 65 «О свободе торговли».
14 августа 1992	Указ Президента РФ «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации».
25 апреля 1993	Референдум о доверии Президенту Б. Н. Ельцину и правительственному курсу.
21 сентября 1993	Указ Президента РФ № 1400 «О поэтапной Конституционной реформе в Российской Федерации».

4 октября 1993	Указ «О неотложных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения в городе Москве». Обстрел Белого дома.
29 ноября 1994	Решение Совета безопасности о начале военных действий в Чечне.
Июнь 1995	Захват террористами заложников в г. Буденновске.
1996	Выборы Президента РФ (Б. Н. Ельцин или Г. А. Зюганов).
17 августа 1998	Финансовый кризис (дефолт).
Август 1999	Назначение В. В. Путина на должность Председателя Правительства РФ.
Март 2000	Выборы В. В. Путина на должность Президента РФ.

Литература

- Ельцин — Хасбулатов. Единство, компромисс, борьба. М.: Терра, 1994.
Кривошук Ю. А. У мечты должны быть крылья. М.: В. А. Стрелецкий, 2011.
Млечин Л. М. Формула власти. От Ельцина к Путину. М.: Центрполиграф, 2000.
Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М.: Русь-Олимп : Астрель : АСТ, 2007.
Эпоха Ельцина. Очерки политической истории. М.: Вагриус, 2001.

Источники

- Авен П. О. Время Березовского. М.: Corpus, 2017.
Ельцин Б. Н. Записки Президента. М.: Огонек, 1994.
Коржаков А. В. Борис Ельцин: от рассвета до заката. Послесловие. М.: Детектив-Пресс, 2004.

1. Экономические реформы 1992–1993 гг.

Выбор стратегии. Юридически Российская Федерация обрела суверенитет с момента ратификации Верховным Советом РСФСР Беловежских соглашений 12 декабря 1991 г. Площадь нового государства составила 17 млн кв. км, или 11,5% всей суши в мире. Из бывшего СССР в новой России остался 51% населения, что составляло 2,6% обитателей земного шара. Страна получила самую большую часть промышленности — около 62% от производственного фонда бывшего СССР.

Однако к этому времени Россия находилась в тяжелейшем кризисе, затронувшем всю государственную систему. Национальный доход снизился более чем на 11%, валовой внутренний продукт — на 13%, товарооборот — на 37%, импорт — на 36%. Рубль перестал быть платежеспособным, в стране развернулся бартерный обмен, старые хозяйственные связи рухнули, стремительно росла безработица.

По данным Всемирного банка, в 1991 г. дефицит советского бюджета достигал 296 млрд руб., что составляло 30% ВВП¹. Дефицит бюджета покрывался эмиссией, что вело к полному дефициту товаров, продаваемых по государственным ценам, и росту цен на колхозных рынках. В стране действовали карточки на два десятка вида товаров.

¹ Российская экономика в 1991 году. Тенденции и перспективы. М.: Институт экономической политики, 1992. С. 43.

Резкое падение цен на нефть в конце 1980-х годов, а также снижение ее добычи спровоцировали острый валютный кризис. К концу 1991 г. внешний государственный долг России достиг 76 млрд долл., а внутренний — 5,6 млрд долл. Зарубежные банки один за другим отказывали в новых кредитах. В стране все более ощущался голод.

Можно утверждать, что основными причинами государственного кризиса стали:

- крайне низкая продуктивность советского колхозного хозяйства и необходимость закупать продовольствие за рубежом;
- низкое качество выпускаемой продукции и неконкурентоспособность российских предприятий на мировом рынке;
- сырьевой экспорт и его зависимость от мировых цен на энергоносители;
- непоследовательность реформ периода перестройки, снявших с государственных предприятий ограничения на рост заработной платы без увеличения выпуска продукции;
- неспособность государства собрать налоги в условиях тотального бартера;
- постоянное стремление властей увеличить социальные выплаты.

Таким образом, перед российской политической элитой начала 1990-х годов стоял вопрос о выборе пути преодоления кризиса. Однако представители различных политических структур, старшего и младшего поколений видели его по-разному.

Бывшие партийные и государственные функционеры, такие как Г. А. Зюганов, Н. И. Рыжков, Е. К. Лигачев и др., отрицая необходимость рыночных реформ, выступали за сохранение основ социалистического строя. В свою очередь, сторонники рыночных реформ искренне считали, что свободная от государственного регулирования экономика станет основой для построения демократической системы в России. Под ней они подразумевали наличие в обществе многопартийности, разделения ветвей власти и правового государства, т.е. независимого суда, верховенство закона и равенство перед ним граждан. Органы власти предлагалось формировать через конкурентные выборы, что гарантировало бы россиянам политические и экономические права и свободы. Для всего этого необходимо было радикально изменить российское законодательство и создать новые институты, без которых невозможны частная собственность и рынок.

Считалось, что свободный рынок утвердится в России довольно быстро, в течение короткого времени. Предусматривалось, что на первом этапе материальное положение россиян может ухудшиться, но затем, исходя из опыта модернизации других стран, по мере формирования среднего класса — оплота демократии и экономического прогресса — уровень жизни будет повышаться. Сторонниками перехода к рыночной системе были экономисты Л. И. Абалкин, С. С. Шаталин, Д. К. Львов и др., также их взгляды разделяли политики С. Ю. Глазьев, А. Н. Вольский, Ю. М. Лужков. В итоге был выбран второй вариант модернизации, оставалось только разработать методы проведения демократических реформ в России.

2. «Шоковая терапия»

Политика перехода к рыночной экономике получила название «шоковой терапии». Она предполагала жесткую бюджетную политику, основанную на лишении предприятий государственной дотаций, что должно было вынудить руководителей проводить рационализацию, сокращать персонал, менять ассортимент и повышать качество продукции.

Эта и другие идеи широких рыночных реформ формировались под влиянием опыта стран Центральной Европы и Латинской Америки, вступивших на путь экономических преобразований. Осенью 1991 г. была создана рабочая группа по решению вопроса о переходе России к рыночной экономике. Ее возглавил директор Института экономической политики молодой ученый Е. Т. Гайдар. К нему присоединились многие экономисты, разделявшие либеральные взгляды на развитие отечественной экономики.

Разработанная группой реформаторов экономическая политика предусматривала:

- 1) отказ от государственного регулирования цен с предоставлением производителям права самостоятельного их установления (либерализацию цен);
- 2) расширение внешней торговли для наполнения рынка товарами;
- 3) ограничение роста цен и сокращение государственных расходов для преодоления дефицита бюджета;
- 4) приватизацию государственной собственности для создания сектора частной собственности, что должно было снизить социальную напряженность и прекратить финансирование убыточных предприятий.

Эта программа была рассмотрена на V Съезде народных депутатов РСФСР 29–30 октября 1991 г., на котором Б. Н. Ельцин заявил о переходе к реформе отечественной экономики. В ноябре этого же года было сформировано новое правительство в составе премьер-министра Г. Э. Бурбулиса, первого вице-преьера и министра экономики и финансов Е. Т. Гайдара, министра труда и социальной защиты А. Н. Шохина, председателя Государственного комитета по управлению государственным имуществом А. Б. Чубайса, которое получило название «правительство реформ».

Политика «шоковой терапии» началась в январе 1992 г. 2 января был издан Указ Президента РФ «О мерах по либерализации цен», а 29 января — Указ Президента РФ № 65 «О свободе торговли». Таким образом, переход к рынку был одномоментным. Вводились свободные цены и тарифы на товары общественного потребления, работы и услуги, кроме продукции производственно-технического назначения. Кроме того, ликвидировалась монополия государства на торговлю, посредническую и закупочную деятельность. Это означало окончательную ломку старой административно-командной системы управления экономикой. Реформаторы предполагали за один год построить в России капитализм, забывая, что в стране полностью отсутствуют институты рыночной экономики.

Первые реформы привели к резкому росту цен, и, хотя товарный дефицит был преодолен, граждане не имели денег для покупки необходимой продукции. Одно-



А. Б. Чубайс и Е. Т. Гайдар (слева направо)

моментно за чертой бедности оказались миллионы людей. Отказ от государственного вмешательства в экономику поставил многие предприятия и колхозы на грань банкротства. Неспособность власти собрать налоги в новых экономических условиях привела к увеличению денежной массы, что вызвало инфляцию. Такая деятельность вызывала недовольство населения и привела к организации оппозиции, главным образом из представителей КПРФ, в Верховном Совете РФ. Оппозиция обвиняла правительство реформаторов в неудовлетворительной политике в сфере социальной защиты граждан, промышленности и сельского хозяйства. В данном случае Президент РФ Б. Н. Ельцин поддержал реформаторский курс, о чем было заявлено на VI Съезде народных депутатов в апреле 1992 г.

Летом 1992 г. Центробанк РФ объявил о сокращении дешевых кредитов предприятиям. Оппозиция выступила резко против такой политики, обвинив Е. Т. Гайдара в том, что это ведет к банкротству и экономическому краху целые отрасли экономики. Верховный Совет обязал Центробанк продолжить политику кредитования. Однако это не могло решить проблему взаимных неплатежей предприятий, поэтому было принято решение увеличить денежную массу, что вызвало новый виток инфляции. Оппозиции удалось нанести удар по политике «правительства реформ», что положило начало взаимному противостоянию реформаторов и Верховного Совета.

3. Приватизация и аграрная реформа

Политика приватизации началась еще в 1989 г., однако большого объема она достигла в марте 1992 г., когда стали продавать с аукциона предприятия сферы обслуживания. В итоге к 1996 г. около 84% мелких предприятий оказались в частной собственности. 14 августа 1992 г. вышел Указ Президента РФ «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации». По мнению реформаторов, это должно было облегчить и ускорить приватизацию. Каждый гражданин в стране получал чек, дающий право на участие в приватизации госу-



Приватизация. Карикатура, 1992 г.

дарственных предприятий, однако общество не было готово к рыночной политике. И население предпочитало продавать приватизационные чеки, чтобы решить насущные бытовые проблемы. Именно в это время лица, занявшиеся скупкой и перепродажей чеков, сколотили свои первые капиталы.

В 1993 г. чековая приватизация продолжалась, росло количество коммерческих банков, в сельском хозяйстве государственными остались не более 15% колхозов, но фермеры без поддержки государства разорялись. Продолжался спад производства промышленности (16%) и сельского хозяйства (4%), сократились грузовые перевозки. В негосударственном секторе было занято уже 40% работающих. Дефицит бюджета составил 12 трлн руб. Цены выросли в 9 раз, происходит расслоение населения на богатых и бедных, 10% богатых имеет доходы, в 11 раз превышающие доходы остальных. Но число забастовок постепенно сокращается. Хотя официально численность безработных была не велика, росла скрытая безработица (неполный рабочий день, вынужденные отпуска).

К концу 1993 г. завершилась первая стадия приватизации («ваучерная»), в результате реально появилась частная собственность, возникли экономические методы регулирования. Произошла частичная адаптация производителей и потребителей к рынку, заработал потребительский рынок. Центр деловой активности переместился в негосударственный сектор. Удалось обеспечить конвертируемость рубля, пополнить золотовалютный запас. Россия постепенно интегрировалась в мировое хозяйство. Поэтому в следующем, 1994 г. правительство сосредоточило свои усилия на стабилизации уровня жизни населения, поощрении предпринимательской деятельности, целевой поддержке наиболее незащищенных слоев населения, получении западных кредитов и инвестиций.

Одним из объектов проводимой приватизации стал оборонно-промышленный комплекс (ОПК), доставшийся Российской Федерации в наследство от Советского Союза. К началу 1990-х годов ОПК отличался самым высоким по сравнению с другими секторами экономики научным, технологическим и производственным потенциалом. За период 1992–1995 гг. на базе предприятий оборонно-промышленного комплекса было образовано 1110 акционерных обществ открытого типа, большинство из которых оказалось в тяжелом финансовом положении. Структурные изменения в составе оборонной промышленности объясняются не только приватизацией, но и последствиями процедур банкротства и залога. Около 20% из них были объявлены неплатежеспособными (банкротами) уже в начальный период их деятельности. На этом этапе при проведении политики демонополизации применялся принцип раздельной приватизации научных организаций и промышленных предприятий, входящих в единый комплекс. Это приводило к разрушению взаимоотношений науки и производства, технологических и кооперационных связей как внутри ОПК, так и между смежными отраслями.

На втором этапе в 1996–1998 гг. шла адаптация предприятий к условиям рынка, был пройден пик падения производства. В период 1997–2002 гг. (по состоянию на 18 октября 2002 г.) процедуры банкротства были применены в отношении 160 оборонных предприятий. В результате были ликвидированы в процессе конкурсного производства 35 предприятий, продолжалось конкурсное производство на 46 предприятиях, введено внешнее управление на 31 предприятии. В 2005 г. в оборонной промышленности насчитывалось 120 предприятий, полностью контролируемых частными предпринимательскими структурами. Реформы 1990-х годов, по мнению экспертов, оказали на ВПК деструктивное воздействие. Они привели к резкому снижению производства, распаду социальной сферы предприятий и оттоку квалифицированных кадров.

Аграрная реформа. В течение 1991–1997 гг. изменилась социальная структура сельскохозяйственных землепользователей в результате денационализации земли. Доля государственного сектора в использовании сельскохозяйственных угодий уменьшилась с 56% в 1991 г. до 13,4% в 1997 г., в то время как доля частных (коллективных и индивидуально-семейных) хозяйств возросла с 40,3% до 70,9%.

В 1997 г. аграрным производством в России занималось 26,9 тыс. сельскохозяйственных предприятий различных организационно-производственных форм (госхозы, производственные кооперативы (колхозы), общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, товарищества на вере и др.), 278,6 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств; около 16,4 млн семей вели личные подсобные хозяйства (из них 14 млн семей в сельской местности), 22,1 млн семей имели садовые и огородные участки. Это разные по размерам землепользования, объемам производства и производственным отношениям сельскохозяйственные организации. Число сельскохозяйственных предприятий постепенно увеличивается, уменьшаются их размеры; но это по-прежнему крупные сельскохозяйственные фирмы.

Новым явлением в жизни села в 1990-е годы стало возрождение и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, однако со второй половины 1995 г. их численность сокращается, за исключением Северо-Западного, Волго-Вятского и Северо-Кавказского районов.

Изменения в структуре землепользования, вызванные отменой монополии государства на землю, либерализация ценообразования и другие меры рыночной реформы не привели, однако, к росту сельскохозяйственного производства, наоборот, наблюдалось его сокращение. Причем в животноводстве снижение было более значительное, чем в растениеводстве. В результате трансформировалась внутриотраслевая структура сельскохозяйственного производства: доля животноводства сократилась до 51,4% в 1996 г. против 64,1% в 1990 г. Объясняется это тем, что по сравнению с растениеводством животноводство более трудоемко и менее рентабельно.

Следует также отметить, что в отличие от коллективных хозяйств в индивидуальном семейном секторе объемы производства не снизились, а даже возросли, что обусловило увеличение доли хозяйств населения в структуре продукции сельского хозяйства. За 1990–1996 гг. эта доля возросла на 20% и составила 46%.

Однако у реформы была и другая сторона, выразившаяся в сокращении объемов сельскохозяйственного производства и доходов большинства российских семей, что привело к ухудшению структуры потребления продуктов питания. За 1990–1996 гг. увеличилось только потребление картофеля, остальных продуктов снизилось. Причем если накануне реформы (в 1990 г.) семьи рабочих и служащих (в основном городские) потребляли молока и особенно мяса больше, чем семьи колхозников (сельские), то к 1996 г. ситуация изменилась на противоположную, что объясняется большой ролью в продовольственном снабжении сельских семей личных подсобных хозяйств, потенциал которых возрос.

Дефицит отечественного продовольствия приходилось восполнять за счет ввоза продуктов питания из-за рубежа. Доля продовольственного импорта, достигшая в СССР в 1980 г. 24% и снизившаяся до 16% в 1990 г., в России вновь стала расти. В 1991–1994 гг. она составила 28%. В последующие годы она немного снизилась. Стране приходилось тратить на закупку продовольствия значительные валютные ресурсы.

Объем капитальных вложений в сельскохозяйственное производство с 1990 по 1996 г. сократился более чем в 18 раз. В самом начале реформы (1990–1992 гг.) приоритет был отдан развитию крестьянских (фермерских) хозяйств. Колхозы и совхозы, как и личные подсобные хозяйства, которые вели в деревне 14 млн семей, оставались без модернизации. В результате сельское общество раскалывалось на два противоположных лагеря — тех, кто вышел из коллективных хозяйств, с одной стороны, и тех, кто остался в колхозах и совхозах, — с другой. Государство должно было изыскивать немалые ресурсы для поддержки фермеров, отрезанных от колхозно-совхозной инфраструктуры.

Причины бедственного положения аграрного сектора экономики России были обусловлены, прежде всего, глубоким кризисом всей экономики страны в конце 1980-х — начале 1990-х годов: инфляцией, дефицитом бюджета, политической нестабильностью, распадом межотраслевых и территориальных связей, ослаблением государственного управления аграрной экономикой, снижением уровня доходов большинства населения, что предопределило его низкую покупательную способность.

В целом же негативные стороны проводимой в стране политики «шоковой терапии» зависели во многом от плохих стартовых условий реформ. С распадом СССР разорвались хозяйственные связи, рухнул прежний механизм управления, и нужно было создавать новый. В это время экономика находилась на грани краха: обесцененный рубль, отсутствие золотовалютных запасов, долги СССР, отсутствие в стране продовольственных запасов, высокая социальная напряженность, диспропорция в промышленности с перевесом ВПК и добывающей промышленности и тяжелой индустрии.

Противоречивость проводимой внутренней политики способствовала назреванию политического кризиса, проявившегося в виде противостояния исполнительной и законодательной власти в конце 1993 г.

4. Кризис октября 1993 г.

В течение 1993 г. важнейшим фактором государственного политического развития России стало все более обостряющееся противостояние двух высших инсти-

ших в ней процессах стали играть иностранные наемники, сторонники исламских экстремистов, которые пытались перенести военные действия, террор и насилие за пределы Чечни. Операция по «наведению конституционного порядка» в Чеченской Республике в 1994–1996 гг. закончилась безрезультатно. Таким образом, военные действия стали фоном, на котором развивались российские внутривнутриполитические события 1996–2000 гг.

7. Выборы 1996 г.

Президентские выборы 1996 г. стали для команды действующего главы государства огромным испытанием на прочность ее позиций и умения манипулировать обществом. Всего в выборах участвовало 11 кандидатов. Главная борьба разгорелась во втором туре между действующим Президентом Б. Н. Ельциным и Председателем ЦК КПРФ Г. А. Зюгановым.



Агитационный плакат выборов Президента РФ, 1996 г.

Сложилась довольно критическая ситуация. Можно сказать, что впервые в демократической России речь шла о политическом выборе дальнейшего пути развития государства.

Общество уже успело устать от экономической, политической и социальной неустойчивости, и миллионы граждан готовы были голосовать за КПРФ, связывая с Зюгановым возврат к прежней спокойной и стабильной жизни. Во время избирательной кампании второго тура действующая власть, как никогда прежде, задействовала новые политические технологии управления выборным процессом. В итоге голосования победу одержал Б. Н. Ельцин. Он стал первым избранным в постсоветской России главой государства, и это означало, что, несмотря на трудности, страна продолжила идти курсом демократических преобразований.

Однако последующий период 1996–2000 гг. ознаменовался новым витком внутренней нестабильности общественного развития. Это выразилось в постоянной смене премьер-министра и состава правительства. Особенно сильно ударил по простым гражданам экономический кризис (дефолт) 1998 г., вызвавший недовольство политикой Президента.

8. Финансовый кризис августа 1998 г.

Основной причиной экономической неустойчивости России во второй половине 1990-х годов была неспособность государства контролировать бюджетный процесс. Постоянная нехватка денег в бюджете привела к созданию системы государственных казначейских обязательств (ГКО). Однако контроль за этим рынком правительство быстро утратило, и по ГКО платились очень большие проценты.



Премьер-министр, будущий Президент России В. В. Путин, 1999 г.

В мае 1998 г. они равнялись 80%, а к августу — 100% в год, что полностью обесмысливало заимствования. Правительство было вынуждено выпускать все новые ГКО, чтобы с их помощью покрывать платежи по предыдущим выпускам.

На эту проблему в 1998 г. наложилось еще несколько неблагоприятных обстоятельств. Осенью 1997 г. произошел финансовый кризис на азиатских валютных рынках. Начался отток иностранных инвесторов, которые стали выводить деньги и с других развивающихся рынков, в том числе и с российского, куда уже было вложено свыше 17 млрд долл. Центральный банк старался удержать курс рубля в узком коридоре колебаний около 6 руб. за доллар. Однако иностранные инвесторы уже начали продавать российские ценные бумаги и покупать доллары, что позволило прогнозировать рост курса доллара. В это же время резко упали мировые цены на нефть, что снизило приток валюты в резерв Центробанка, из которого оплачивался внешний долг России, достигший к лету 1998 г. почти 140 млрд долл.

К августу 1998 г. правительство уже не могло обслуживать выплаты по ГКО, а Центробанк удерживать курс рубля на прежнем уровне в 6 руб. 15 и 16 августа Россия обратилась за финансовой помощью к зарубежным странам («Большая семерка») и получила отказ. Президент Б. Н. Ельцин предоставил правительству и Центробанку полную свободу действий.

17 августа 1998 г. правительство официально призналось в банкротстве — неспособности выплачивать внутренние и внешние долги. Центробанк перестал удерживать валютный коридор, и доллар сразу подорожал до 20 руб. Население начало массово снимать деньги с рублевых и валютных счетов, что немедленно привело к банковскому кризису. В результате банки перестали выплачивать клиентам деньги, а вскоре многие крупные частные банки признали свой крах.

Такая ситуация спровоцировала рост цен на продукты на 63% и непродовольственные товары — на 85%. Доходы населения уменьшились на 31%, пришлось сокращать рабочие места, что немедленно вызвало безработицу. Спад ВВП в 1998 г. составил 6%, а инфляция достигла 84%.

В августе 1999 г. Б. Н. Ельцин назначил на должность премьер-министра В. В. Путина. Новый премьер показал себя энергичным, современным, прогрессивно мыслящим политиком и за короткое время сумел завоевать симпатии большинства граждан России. В последний день 1999 г., во время новогоднего обращения, Ельцин неожиданно заявил о своем досрочном уходе с поста Президента РФ. Исполняющим обязанности Президента стал В. В. Путин. На следующих президентских выборах, в марте 2000 г., он одержал убедительную победу и стал новым главой государства.

Историческая мозаика

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПОЭТАПНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 1400, 21 СЕНТЯБРЯ 1993 Г.

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политики всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме 25 апреля 1993 года. Тем самым грубо нарушен Закон о референдуме, согласно которому решения, принятые всероссийским референдумом, обладают высшей юридической силой, в каком-либо утверждении не нуждаются и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации. Съезд и Верховный Совет предпринимают систематические и все более активные усилия узурпировать не только исполнительную, но даже и судебную функции.

В то же время ими до сих пор не только не создана законодательная основа реализации Федеративного Договора, но принимаемые решения зачастую прямо противоречат федеративной природе Российского государства.

Конституционная реформа в Российской Федерации практически свернута. Верховный Совет блокирует решения Съездов народных депутатов Российской Федерации о принятии новой Конституции.

В текущей работе Верховного Совета систематически нарушается его регламент, порядок подготовки и принятия решений. Обычной практикой на сессиях стало голосование за отсутствующих депутатов, что фактически ликвидирует народное представительство.

Таким образом разрушаются сами основы конституционного строя Российской Федерации: народовластие, разделение властей, федерализм. Еще не успев возникнуть и окрепнуть, дискредитируется сам принцип парламентаризма в Российской Федерации.

В сложившихся условиях единственным соответствующим принципам народовластия средством прекращения противостояния Съезда, Верховного Совета, с одной стороны,

Рабочий лист

Тема урока: Российская экономика в условиях рынка.

Источники информации, которые можно использовать:

- *История России 1945 – начало XXI века: 11 класс: базовый уровень: учебник / В.Р. Мединский, А.В. Торкунов. – Москва: Просвещение, 2023. – 448 с. (далее – Школьный учебник)*
- *История России: В четырех томах. Том 4: 1945 -2000 годы: Учеб. пособие для вузов:/ Под общ. Ред. В.И. Уколовой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 252 с. (далее – учебник МГИМО)*

1. Начало радикальных экономических преобразований.

Источники: Школьный учебник стр. 279-283, учебник МГИМО стр. 226-229

- 1.1. Опишите состояние России в первые годы после развала СССР.
- 1.2. Назовите причины государственного кризиса.
- 1.3. Кем была выдвинута программа «Шоковая терапия», и что она предусматривала? Дайте определение «шоковая терапия».
- 1.4. Дайте определение понятию «либерализация цен», что она подразумевала и ее последствия.
- 1.5. В каком году был издан указ Президента России «О свободе торговли»? Каковы были его основные цели? Кто такие «челноки» в 1990-е гг.? Почему они появились и чем они занимались?
- 1.6. Напишите положительные и отрицательные последствия «шоковой терапии».

2. Ваучерная приватизация и появление олигархов.

Источники: Школьный учебник стр. 283-286, учебник МГИМО стр. 229-231.

- 2.1. Дайте определение понятиям «ваучер», «приватизация».
- 2.2. Когда был принят закон РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий»? Выпишите основные цели приватизации ([ссылка](#)).
- 2.3. Каковы причины бедственного положения аграрного сектора экономики России?
- 2.4. Какие последствия экономические реформы 1992 г.?
- 2.5. Какие меры предпринимало Правительство РФ во главе с Черномырдиным?

3. «Олигархический капитализм» и финансовые кризисы.

Источники: Школьный учебник стр. 286-288.

- 3.1. Опишите состояние России на период 1997 года.
- 3.2. Какое влияние оказал Мировой финансовый кризис 1997 – 1998 г.?
- 3.3. Что такое ГКО и зачем они понадобились правительству? Чем закончилась история с «пирамидой» ГКО?

4. Дефолт 1998 г. и ее последствия.

Источники: Школьный учебник стр. 288-291, учебник МГИМО стр. 240-242.

- 4.1. Напишите причины финансового кризиса 1998 года.
- 4.2. В каком году объявило российское правительство о дефолте? Дайте определение понятию «дефолт». От каких обязательств отказывалось государство?
- 4.3. Какие меры предпринимались новым правительством для стабилизации экономики страны после дефолта 1998 года?
- 4.4. Заполните таблицу «Результаты Российской экономики в 1990-ые гг.»

Положительные	Отрицательные