

## **Тема: Особенности изучения результатов и эффективности воспитательного процесса**

Цели и задачи, являясь планируемым результатом, могут быть отнесены к различным группам: воспитательных задач (направленных на изменения личностных качеств, личностный рост ученика); задач деятельности (связанных с созданием чего-либо, имеющего материальную, практическую, социо-культурную ценность); управленческих задач (ориентирующих на совершенствование структуры, упорядоченность в организации, повышение качества и т.д.) Отсюда и результаты могут быть различного уровня. Воспитательные результаты проявляются в знаниях детей о социальных нормах поведения, системе отношений к социальным нормам и желании следовать им, реальных поступках и опыте поведения в соответствии с принятыми нормами. Результаты воспитания трудно выявить в чистом виде, их можно обнаружить опосредованно, с помощью специальных методик. Кроме того, иногда сложно разделить, что именно оказало решающее влияние на позитивные изменения в личности: школа или семья, педагог или друзья.

Результаты деятельности, напротив, можно видеть, пользоваться ими, они имеют количественные характеристики (создан школьный музей, проведен двухдневный поход, выпущено десять газет, проведено пять спортивных матчей, посажено сто деревьев и др.).

Результаты управления воспитательным процессом выражены в улучшении условий и способов организации работы, базы деятельности и оборудования, создании или развитии структурных подразделений детско-взрослого коллектива и пр.

Под эффективностью воспитательного процесса следует понимать степень достижения запланированного результата в соответствии с затраченными педагогическими усилиями и средствами. Большое значение в решении этой проблемы имеет разработанность критериев, показателей, индикаторов результативности и эффективности.

Единых для всех школ, педагогов, детей характеристик и шкал оценок не существует, поэтому крайне важно проводить анализ в сравнении, динамике личностного роста и развития классного коллектива.

Изучение результатов и эффективности воспитательного процесса выполняет аналитическую, контрольно-корректирующую и прогностическую функции.

## **Изучение воспитанности школьников.**

**Воспитанность** — интегративное свойство личности, представляющее собой совокупность достаточно сформированных личностных качеств, в обобщенной форме отражающих систему социальных отношений человека к природе и обществу, собственности, труду, людям, и принципиально требовательное к самому себе.

Портрет воспитанного человека составляет совокупность таких качеств, как гражданская идентичность, патриотизм, нравственность, культура поведения, социальная активность, толерантность, бережливость, гуманность, целеустремленность, совестливость, честность, воля ит.д.

Чтобы управлять процессом воспитания, надо иметь возможность отслеживать динамику личностного роста школьников, ступени развития коллектива класса. Абсолютно воспитанных людей не бывает. Поэтому за точку отсчета при изучении воспитанности школьников принимают модель (образ) желаемых характеристик и исходный уровень сформированности обозначенных в ней качеств.

В процессе изучения школьников выявляются разные уровни их воспитанности: от невоспитанности до высокого уровня воспитанности. Невоспитанность школьника характеризуется отрицательным опытом поведения, которое с трудом исправляется под влиянием педагогических воздействий, неразвитостью самоорганизации и саморегуляции. Низкий уровень воспитанности представляется слабым, еще не устойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями. Для среднего уровня свойственны удовлетворительно сформированные качества, хотя проявления их ситуативны, поэтому требуется сопровождение ребенка в самоорганизации, самоопределении.

Признак высокого уровня воспитанности — наличие в деятельности и поведении устойчиво и положительно проявляющегося качества, сформировавшегося на основе активной жизненной позиции.

Разработанность результатов и критериев предстоящей оценки и диагностики в виде целевого блока упрощает последующую аналитическую работу классного руководителя.

Например, классный руководитель представил в своем плане раздел «Цели и задачи, критерии и показатели развития самостоятельности школьников», в котором предполагалось оценивать воспитанность самостоятельности по

трем критериям: знаниям (представлениям), отношению к данному качеству и опыту деятельности, в частности:

по совокупности представлений о качествах самостоятельного человека (ответственный, доводит дело до конца, действует без напоминания и помощи взрослых, владеет организаторскими умениями и навыками и опытом самоорганизации);

отношению к самостоятельности, как к личностной ценности, желанному качеству, настойчивому овладению опытом организации и самоорганизации;

поступкам и занимаемой позиции в процессе деятельности классе, группе: наблюдатель — зритель — участник — активный участник — организатор — лидер.

**В качестве показателей самостоятельности были определены:**

проявления, выражающие разную степень отклонения от принятой модели воспитанности (знает — не знает, имеет представление — не имеет, позитивно относится — негативно, умеет — не умеет, часто пользуется помощью — делает сам и др.) и условно отнесенные к разным уровням сформированности желаемого качества: низкому, среднему, выше среднего и высокому.

Индикаторами являлись полнота знаний (измеряемая в баллах, процентах), количество случаев усложнения позиции в деятельности (участник — организатор — лидер), частота случаев выполнения работы без помощи взрослых (в процентах)