

Тема 14. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии

1. Понятие развития, его соотношение с понятием движения.
2. Понятие диалектики как учения о всеобщей связи и развитии.
Структура диалектики.
3. Принципы диалектики.
4. Законы диалектики.
5. Категории диалектики.

1. Понятие развития, его соотношение с понятием движения.

Все формы бытия подвержены изменениям, развитию.

Развитие – необратимое, закономерное и определенным образом направленное изменение материальных и идеальных объектов мира, приводящее к возникновению нового качества.

В этом определении перечислены главные признаки развития.

Развитие – высшая форма движения. В свою очередь движение – основа развития. Движение также является внутренним свойством материи и уникальным явлением окружающей действительности, поскольку движение характеризуется целостностью, непрерывностью, и наличием противоречий. Движение также является способом связи в материальном мире.

2. Понятие диалектики как учения о всеобщей связи и развитии. Структура диалектики.

Диалектика – исходный принцип развития всего существующего и универсальный метод познания природы, общества и человеческого мышления.

При этом диалектика как логика познания раскрывает значение самых законов мышления в их развитии и связи с развитием наиболее общих законов объективного мира.

Студенты должны четко понять, что диалектика, относящаяся к миру идей (понятий) – это субъективная диалектика (дискурс), а диалектика, имеющая дело с материальными объектами – это диалектика объективная. (Ср. позиции Гегеля и Энгельса).

Структура диалектики – совокупность устойчивых связей и отношений между составляющими ее элементами.

К структурным элементам диалектики относятся:

- принципы диалектики;
- законы диалектики;
- категории диалектики.

Принципы диалектики – это фундаментальные теоретические положения, отражающие наиболее существенные характеристики реальной действительности и

являющиеся методом ее познания.

Законы диалектики вскрывают источник, механизм и направленность развития.

Категории диалектики характеризуют всеобщие свойства реальных объектов, являются логическими формами познания, в которых фиксируется знание о данных объектах.

Все элементы диалектики в совокупности представляют собой целостную систему.

3. Принципы диалектики.

Основными принципами диалектики являются:

- принцип всеобщей связи;
- принцип системности;
- принцип детерминизма (*причинности*);
- принцип историзма.

Всеобщая связь означает целостность окружающего мира, его внутреннее единство, взаимосвязь, взаимозависимость всех его компонентов.

Системность требует разграничения внутренней и внешней сторон исследуемого объекта, сущности и ее проявлений, обнаружения единства многообразия сторон, раскрытия формы и содержания, случайного и необходимого в каждом объекте. Кроме этого системность означает, что многочисленные связи в мире существуют не хаотично, а упорядочено. Они образуют целостную систему. Благодаря этому окружающий мир имеет внутреннюю целесообразность.

Принцип детерминизма заключается в нахождении таких связей и отношений, которые обуславливают возникновение и развитие данного объекта. Причина порождает следствия, а связи в целом называются причинно-следственными связями.

Принцип историзма требует исторического подхода к изучению явлений действительности, а также подразумевает вечность истории мира, его существование и развитие которое продолжается всегда.

Принципы диалектики отражают те процессы, связи и отношения, которые существуют в мире.

4. Законы диалектики.

Среди способов понимания диалектики развития основополагающими являются **законы диалектики**.

Закон – это объективные (*не зависящие от человека*), общие, стабильные, необходимые, повторяющиеся связи между сущностями и внутри сущностей.

Рассмотрим для примера закон Архимеда. Он выражает связь между явлениями (*между твердым телом, погруженным в жидкость и самой жидкостью*). Эта связь

объективна, т.е. независима от человека. Закон Архимеда выражает также не частную связь отдельного тела с отдельной жидкостью, а связь общую: погружение любого тела в любую жидкость дает результат, вытекающий из закона. Связь эта существенная и необходимая, так как раскрывает важные отношения между телами и жидкостью и обнаруживается всякий раз, когда они взаимодействуют. Наконец, сколько бы раз мы не повторяли эксперимент, всякий раз закон будет подтверждаться. Это значит, что он выражает связь устойчивую, повторяющуюся.

Классифицировать законы можно:

- по сфере применимости (*всеобщие, общенаучные, частнонаучные*);
- по внутреннему содержанию (*законы строения, законы функционирования, законы развития*);
- по форме проявления (*динамические, статистические*).

В понятие закона входит как составная часть понятие закономерности.

Закономерность выражает только лишь ту или иную степень вероятности проявления закона.

Мы остановимся на законах, которые выражают универсальные связи действительности. Они изучаются философией.

Закон единства и борьбы противоположностей

Начнем с **источника развития**. Каждое сложное явление в природе, обществе, мышлении нужно рассматривать как систему. Для того, чтобы такая система могла существовать и развиваться, между ее частями должно быть **взаимодействие**.

Например, суммарный заряд атомного ядра должен быть сбалансирован с суммарным зарядом электронов; также необходимо определенное соответствие процессов ассимиляции и диссимиляции в организме; общество становится устойчивым, если его производительные силы соответствуют производственным отношениям.

Отсюда, как - будто, напрашивается вывод: чем больше соответствия внутри системы, тем она лучше и быстрее развивается. Однако все обстоит гораздо сложнее. В действительности ни в одном реальном объекте, явлении не бывает полного соответствия элементов. Более того, обязательно определенное несоответствие, и это является условием развития каждого явления или процесса. Электроны и ядро атома различаются знаком электрического заряда, процесс ассимиляции выполняет совсем другую функцию, чем процесс диссимиляции, производительные силы развиваются быстрее производственных отношений.

Если несоответствие значительно, то элементы или процессы называются противоположными. А отношение между противоположностями называется **противоречием**.

Почему противоречием? Потому что, противоположности неразрывны, но в то же время они противоположности. Отношение, которое характеризуется единством противоположностей и их борьбой называется противоречием. А философский **закон единства и борьбы противоположностей** утверждает, что источником развития в

природе и обществе являются внутренние противоречия. Он отвечает на вопрос в чем **источник** развития.

Однако, необходимо отметить то, что современная физика имеет дело с большим многообразием частиц во взаимодействии некоторых из них противоречия не обнаружены. Частицы взаимодействуют между собой, только и всего. Кроме того, существуют частицы нейтрального электрического заряда. Поэтому, видимо, нельзя свести все к одному универсальному закону.

Закон перехода количественных изменений в качественные

Любой предмет обладает качеством, отличающим его от других предметов и определенным количеством, характеризующим его со стороны величины, объема, веса, температуры перехода из одного агрегатного состояния в другое.

Возьмем обыкновенную алюминиевую пластинку. Вес, объем, атомная масса, заряд ядра, температура плавления, – это количественная характеристика. Наряду с этим, алюминий – металл серебристо-белого цвета, ковкий, хороший проводник тепла и тока, легко окисляется. Это качественная характеристика. Подобным образом можно дать количественную характеристику и установить качественную специфику любого элемента, вещества, предмета.

Таким образом, качество – это объективная, целостная и относительно устойчивая совокупность признаков предмета.

Количество – это величина и степень интенсивности развития предметов и явлений.

Количество и качество связаны между собой. Количественные изменения приводят к качественным, хотя до определенного момента этого не происходит. **Например**, нагревая лед на несколько градусов, мы не наблюдаем изменения агрегатного состояния вещества, но, если довести температуру до точки плавления льда, он превратится в воду, нагревая воду до ста градусов, мы увидим ее превращение в пар. Количественные изменения переходят в качественные.

В живой природе переход количественных изменений в качественные можно проследить, наблюдая за развитием бабочки. В нем выделяется ряд качественно различных стадий (*гусеница, куколка, бабочка*). Переход от одной стадии к другой зависит от определенных количественных процессов в организме насекомого.

Наконец, связано количество и качество и в развитии мышления, сознания. Новорожденный ребенок не может мыслить и выражать мысль членораздельно. На протяжении первого года жизни идет постепенное количественное накопление соответствующих навыков. Первый качественный скачок – речь, затем – логические рассуждения и т.д.

Интересно, что и качественные изменения влияют на количественные. В первом примере количественные изменения приводят к превращению льда в воду, т.е. к новому качеству. В свою очередь, вода обладает уже новыми количественными характеристиками (*вес, строение, температура изменения агрегатного состояния*). В примере, посвященном развитию сознания качественные изменения, также

оказывают влияние на количественные. Чем больше развивается ребенок, тем больше информации он может впитать, тем больше навыков приобрести.

Вывод: философский закон перехода количественных изменений в качественные характеризует процесс обновления материального мира в форме скачка. Он отвечает на вопрос как происходит развитие.

Закон отрицания отрицания

Рассмотрим третий закон диалектики. Возьмем на окружности точку и начнем движение от нее по часовой стрелке. Через некоторое время мы вернемся в исходную точку. Если мы будем повторять круговое движение, то все точки окружности будут пройдены неоднократно. Если мы выберем точку на прямой линии и начнем двигаться от нее, то уже никогда в нее не вернемся. Связь со старым будет полностью утеряна. Оба примера – это примеры метафизического понимания развития. Если возьмем первый пример, то значит не существует никакого прогресса. Если второй, то полностью отбрасывается все предыдущее. Но данные науки позволяют заключить, что в развитии есть прогресс. Это видно на примере живой природы, которая прошла длительный путь развития от простейших до высших форм. Каждый этап в этом развитии как бы отрицал предыдущий, а затем сам отрицался последующим. Происходило своеобразное отрицание отрицания. Но отрицание не означает полного уничтожения предыдущего этапа. В процессе прогрессивного развития новое, возникая из старого впитывает в себя все то положительное, что было в нем. В живой природе каждый новый вид воспроизводит полезные признаки, накопленные предками в процессе эволюционного развития. В истории общества каждый новый социальный строй возникает на основе усвоения материальных и духовных богатств, созданных в предшествующие эпохи.

Таким образом, отрицание предполагает связь, преемственность в развитии. Философский закон отрицания отрицания раскрывает прогрессивный характер развития как восхождения от низшего к высшему, от простого к сложному.

Лучше всего диалектическую концепцию развития иллюстрировать движением по вертикальной спирали. Выберем на одном из витков исходную позицию и заставим точку А двигаться по спирали. Переходя с витка на виток, точка А будет удаляться от исходной позиции как бы по прямой и никогда не вернется назад. С другой стороны, на каждом витке она будет проходить позицию, которая является проекцией исходного положения, как бы повторяя его, но на более высоком уровне.

Данный закон отвечает на вопрос, **в каком направлении** происходит развитие.

Для более основательного понимания методологической роли основных законов диалектики студентам рекомендуется познакомиться с книгой Б.М. Синельникова, В.А. Горшкова, В.П. Свечникова «Основы общей методологии исследования систем». Ставрополь, 2002. Гл . 2. § 2.3.

Диалектика изучает универсальные, структурные связи и связи детерминации. Выражает эти связи диалектика с помощью определенных научных понятий, или категорий.

Универсальные связи – это связи, пронизывающие все бытие. Выражают эти

связи такие парные категории как **единичное и общее, явление и сущность**.

Единичное характеризует отдельный предмет, явление, процесс, отличающийся по своим различным свойствам от других предметов, процессов, в том числе и подобных ему.

Невозможно найти двух абсолютно одинаковых предметов. Даже листья с одного дерева отличаются друг от друга. Нельзя найти двух одинаковых животных даже одного вида. Любые предметы, которые кажутся абсолютно одинаковыми, отличаются друг от друга молекулярным и атомным движением. В то же время, нет предметов и явлений, которые бы не обладали общими чертами с другими предметами и явлениями. Листья березы имеют общие признаки, позволяющие отличить их от листьев дуба или ясеня. Совсем разные деревья от карликовых берез до баобабов несут в себе общие черты, позволяющие объединить их одним понятием «дерево». Наконец, люди, такие разные, но есть нечто общее, позволяющее отличить человека от животного.

Что же такое общее? **Общее** – это сходство, однотипность предметов и явлений в некоторых отношениях.

Связь единичного и общего носит всеохватывающий характер, в нее включены все явления, предметы, процессы. Эти категории диалектики позволяют сравнивать предметы, выявлять их сходство и различие. Связь этих категорий неразрывна. Причем, общее существует только через единичное, а единичное обязательно включает в себе те или иные общие черты.

Какое из следующих высказываний корректно? Аргументируйте ответ:

- а) в каждой вещи, каждом явлении объективно существуют как единичные, так и общие свойства;*
- б) в одних вещах можно обнаружить только общие свойства, а в других – единичные;*
- в) единичные свойства существуют объективно, а общее – только в мышлении человека;*
- г) единичные свойства существуют только в мышлении человека, а общее – объективно, в самих вещах.*

Помогают осмыслить всеобщие связи бытия и такие парные категории, как явление и сущность. При знакомстве с каким-либо явлением, в глаза бросаются прежде всего его внешние признаки. В данном случае предмет выступает как явление.

Явление – это совокупность внешних признаков объекта, который мы наблюдаем.

Изучая предмет, мы постигаем его смысл, его назначение или, другими словами, его сущность.

Сущность – это внутренняя сторона объекта, определяющая его природу.

Явление и сущность – диалектически связанные противоположности. Они не совпадают друг с другом. Яркий пример – мираж. Человек видит в пустыне оазис, а на самом деле его нет. Сущность этого явления – искривление лучей света

атмосферой. Или болезнь. Проявляется она через определенные симптомы, но лечат не неприятные ощущения, а то, что их вызывает Маркс писал: «... Если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишня».

Вместе с тем, если бы явление и сущность не были связаны между собой, то познание мира было бы невозможно. Сущность, так или иначе обнаруживает себя в явлениях, а явление есть проявление сущности. Радуга – это явление, видимая разноцветная дуга. А в чем суть этого явления? Радуга – результат преломления света в каплях воды. Сущность обнаружила себя в явлении, явление есть проявление сущности.

Познание движется от явлений к сущности, все время углубляясь, поэтому нельзя говорить, что сущность познана. Наука развивается, и то что считается сущностью предмета сегодня, завтра будет явлением по отношению к более глубокой сущности.

Студентам предлагается прокомментировать положение Канта, используя категории «сущность» и «явление».

«Я признаю, вне нас существуют тела, т.е. вещи, хотя сами по себе совершенно нам неизвестные, но о которых мы знаем по представлениям, возбуждающим в нас их влиянием на нашу чувствительность, а получающим от нас названия тел».

Важное место в философии издавна занимали вопросы устройства мироздания. Из чего все состоит, во что превращается. Сейчас мы поговорим о структурных связях. Именно эти связи помогают ответить на вопрос о строении мироздания. Будем оперировать такими парными категориями как **часть и целое, форма и содержание**.

Много веков назад сложилось убеждение, что понять объект – значит узнать, из чего он состоит. Философскими понятиями, с помощью которых осмысливалось устройство бытия, служили понятия части и целого. Под **частями** понимали то, что в совокупности образует новый предмет. **Целое** рассматривалось, как сочетание частей. Целое считалось простой суммой частей. Но это упрощенный подход. Набор частей одежды, корабля, здания, еще не платье, не корабль, не здание. Постепенно складывалось убеждение, что целое несводимо только к набору частей и свойства целого несводимы к свойствам частей, из которых это целое состоит. **Диалектика сформулировала принцип целостности, в основе которого лежит не просто сумма частей, а их связь, их взаимовлияние.**

Как понимать аристотелевское положение «целое – больше суммы его частей»? Приведите примеры, подтверждающие этот вывод.

Важными категориями, которые помогают понять порядок устройства мира, являются также форма и содержание. Любой предмет состоит из определенных элементов, в нем протекают какие-то процессы. Эти элементы и процессы составляют содержание предмета или явления.

Содержание – это совокупность различных элементов и их взаимодействий, определяющих характер того или иного предмета, явления, процесса.

Форма – это способ существования того или иного содержания.

Содержание и форма неразрывно связаны. Остроумно и кратко высказался по этому поводу Гегель: «Содержание оформлено, а форма содержательна». В процессе развития содержание играет ведущую роль. Его изменения приводят к изменению формы. Так, в процессе эволюции биологических видов сначала под влиянием внешних условий менялись функции тех или иных органов, а затем и их морфология, форма.

Детерминизм – это концепция мира, которая основывается на принципах причинности и закономерности. Согласно принципу детерминизма, все явления, процессы и предметы возникают, развиваются и уничтожаются закономерно, в результате определенных причин. Признание причинности и закономерности явлений лежит в основе научного познания. Для понимания связей детерминизма воспользуемся такими категориями как **причина и следствие, случайность и необходимость, возможность и действительность**.

Категории причина и следствие дают знать о себе во всех областях действительности. Понимание их смысла необходимо для занятия любой наукой.

Когда одно явление вызывает к жизни другое, то первое называется **причиной**, а второе **следствием**. Так, нагревание или охлаждение вещества служит причиной изменения его агрегатного состояния. В реальной жизни связь причин и следствий конечно не так проста. Одна и та же причина может вызывать разные следствия, а одно и то же следствие может быть результатом разных причин. В 1945 году над Хиросимой была взорвана атомная бомба. Следствием этого были разрушения, гибель людей, возникла серьезная экологическая проблема, стала развиваться лейкемия. Первая русская революция стала следствием того, что обострились противоречия между трудом и капиталом, помещиками и крестьянами, следствием наличия национального гнета, наличия самодержавия.

Широко распространен тип причинно-следственных связей, вызывающих «**эффект домино**», когда воздействие одной причины, вызывает целую цепочку следствий, подобно тому, как падение одной кости домино в длинном ряду вызывает падение всех остальных костей. В этом случае каждое новое следствие становится причиной следующего нового следствия. Существует такой тип связи, как **взаимодействие**. В этом случае причина испытывает обратное воздействие со стороны собственного следствия. Говоря о причинно-следственных связях, выделяют еще условия и повод.

Условия – это то, что помогает развитию причинно-следственных связей.

Поводы – это явления, которые сами по себе не вызывают следствия, но дают толчок к нему.

В комплексе причина, условие, повод составляют так называемое **причинное основание**, при наличии которого наступает следствие.

Правильно ли зафиксированы причинно-следственные связи в следующих поговорках и приметах:

а) если ласточки низко летают, – быть дождю;

- б) *если на луке твердая кожура, - зима будет холодной;*
 в) *если жена гремит посудой, - муж будет пьяницей.*

Связи между причинами и следствиями могут носить не только необходимый, но случайный характер. В этом вопросе нам помогут разобраться категории диалектики **случайность и необходимость, возможность и действительность**.

Необходимой называют такую связь, при которой наступление причины обязательно влечет за собой следствие.

Случайное же может быть, а может не быть. Оно несущественно для того или иного процесса, однако необходимость и случайность тесно взаимосвязаны. Пример: попадая в почву, семя прорастает. Это необходимый процесс. Но одно семя попало в благоприятные условия и проросло, а другое – нет, потому что попало в условия неблагоприятные. **Таким образом**, необходимый биологический процесс развития организма порой зависит от случайности.

Случайность выступает как форма проявления дополнения необходимости. Это видно на примере многих научных открытий. Радиоактивность урана была открыта французским ученым **Беккерелем** случайно: урановая соль оказалась в одном шкафу с фотопленкой. Однако ясно, что не будь этой случайности, радиоактивность все равно была бы обнаружена, так как открытие было подготовлено развитием науки и стало необходимостью.

В конкретном анализе причинных отношений необходимость и случайность тесно связаны с категориями возможность и действительность, с превращением возможности в действительность.

Возможность – это предпосылка возникновения того или иного явления, процесса.

Действительность – это реальное существование предметов и явлений и развитие их по объективным законам.

Эти категории отражают возникновение и развитие предметов и явлений. Возможностей, как правило, возникает несколько. Реализуется одна из них. Какая, зависит от условий. Процесс развития протекает таким образом, что возможность становится действительностью, а эта действительность порождает новые возможности. Процесс этот бесконечен.

Тема 15. Познание. Проблема познания в философии

1. Место теории познания в системе философского знания. Гностицизм и агностицизм.
2. Принципы современной гносеологии.
3. Объект и субъект познания. Чувственное и рациональное познание.
4. Проблема истины в философии. Критерии истины.
5. Научное познание. Теория и опыт. Методы научного познания.

1. Место теории познания в системе философского знания. Гностицизм и агностицизм.

Теория познания (гносеология) – это раздел философии, в котором изучаются такие проблемы как природа познания, его возможности и границы, отношение знания и реальности, субъекта и объекта познания, критерии истинности знания, формы и уровни познания и др.

Познание – это процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека. В ходе познания выявляются разнообразные грани бытия, исследуется внешняя сторона и сущность вещей, явлений окружающего мира, а также субъект познавательной деятельности – человек.

Результаты познания остаются не только в сознании конкретного, что-либо познавшего человека, но и передаются из поколения в поколение, главным образом, с помощью материальных носителей информации.

В вопросе о соотношении знания и познания коренным является понятие «знание». Студентам рекомендуется обратиться к учебному пособию «Основы философии в вопросах и ответах». Ростов н/Д., 2002. С. 385 – 387 и выяснить, в каких трех аспектах употребляется термин «знание», а также познакомиться с разнообразными формами познания, среди которых основными являются обыденно-практическое, игровое, мифологическое, религиозное, философское, научное.

В процессе жизни человек выполняет два вида действий по познанию:

- познает окружающий мир и себя непосредственно (т.е., открывает нечто новое либо для себя, либо для человечества);
- познает окружающий мир через результаты познавательной деятельности других поколений.

В философии существуют две основные точки зрения на процесс познания:

- гностицизм;
- агностицизм.

Сторонники **гностицизма** считают, что мир познаваем, а человек обладает потенциально безграничными возможностями познания.

Агностики не верят либо в возможности человека познавать мир, либо в

познаваемость самого мира или же допускают ограниченную возможность познания. Среди агностиков наиболее известным является Иммануил Кант.

Гностицизм и агностицизм являются главными различиями в подходе к познанию материалистов и идеалистов.

2. Принципы современной гносеологии.

Современная гносеология в своем большинстве стоит на позициях гностицизма и базируется на следующих принципах:

- диалектики, что подразумевает необходимость диалектически подходить к проблеме познания, использовать законы, категории, принципы диалектики;
- историзма – рассматривает все предметы и явления в контексте их исторического возникновения и становления;
- практики – признает главным способом познания практику – деятельность человека по преобразованию окружающего мира и самого себя;
- познаваемости мира;
- объективности – признает самостоятельное существование предметов и явлений;
- активности творческого отображения действительности;
- конкретности истины – ищет именно индивидуальную и достоверную истину в конкретных условиях.

3. Объект и субъект познания. Чувственное и рациональное познание.

В познании различают два основных элемента: субъект (познающее) и объект (познаваемое).

Объектом познания является сама объективная реальность или ее часть, на которую направлен познавательный интерес субъекта.

Субъектом познания является человек и человечество в его историческом развитии.

Отношения между субъектом и объектом познания как диалектическими противоположностями определяют содержание процесса познания.

Различают чувственное и рациональное познание.

Чувственное познание основывается на биологических свойствах человеческого организма, функциональной деятельности органов чувств, нервной системы и мозга.

К основным формам чувственного познания относятся **ощущения, восприятие, представление.**

Рациональное познание основано на разуме, его самостоятельной деятельности. Это отражение внутренних сторон и свойств объекта, позволяющих понять его сущность.

К основным формам рационального познания относятся **понятие, суждение, умозаключение** (см. т. Сознание).

Познание есть диалектическое единство чувственного и рационального, обеспечивающее достоверное и глубокое познание сущности изучаемых явлений.

4. Проблема истины в философии. Критерии истины.

Непосредственной целью всякого познания является достижение истины.

Истина – это знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним, верное, правильное отражение действительности в живом созерцании или в мышлении.

Достижение истины – это не одноразовый акт, а процесс. Для характеристики объективной истины как процесса применяются категории абсолютного и относительного.

Студентам предлагается фрагмент работы Поппера «Факты, норма и истина: дальнейшая критика релятивизма» (Мир философии. М., 1991. Ч.2. С. 657 – 658) и ответить на вопросы:

а) согласны ли они с автором, что именно третье положение, набранное курсивом, имеет преимущество в обнаружении истины?

б) Возможно ли расхождение между философским и юридическим пониманием истины?

в) Являются ли тождественными понятиями «факт» и «истина».

Абсолютная истина – это полное, исчерпывающее знание об изучаемом объекте. Это то, что не может быть опровергнуто никогда в будущем.

Относительная истина выражает изменчивость каждого истинного знания, его углубление, уточнение, по мере развития познания.

При этом старые истины могут вообще опровергаться. Тогда они становятся заблуждениями.

Заблуждение – это не соответствующий действительности результат познания.

Категории истины и заблуждения – это ключевые в теории познания, выражающие две противоположные, но неразрывно связанные стороны единого процесса познания.

Критерием истины при познании является практика.

Практика – это конкретная деятельность людей по преобразованию окружающего мира и самого человека. В процессе практики человек создает новую реальность – мир материальной и духовной культуры, новые условия своего существования, которые не даны ему природой в готовом виде.

К основным формам практики относятся:

- материальное производство;
- социальное действие – преобразование общественного бытия, изменение существующих социальных отношений;
- научный эксперимент.

Практика является источником познания, основой познания, целью познания, а также представляет собой **решающий критерий истины**, т.е. позволяет отделить истинные знания от заблуждений.

Ленин писал: «...не надо забывать, что критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было представления. Это критерий тоже настолько «неопределен», чтобы не позволить знаниям человека превратиться в «абсолют», и в то же время настолько определен, чтобы вести беспощадную борьбу со всеми разновидностями идеализма и агностицизма».

Прокомментируйте это высказывание, обратив особое внимание на то, почему практика не носит всесильного характера.

5. Научное познание. Теория и опыт. Методы научного познания.

Основной формой познания является научное познание.

Наука – это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, человеке обществе и о самом познании.

Целью науки является достижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи.

Начать рассмотрение данного вопроса целесообразно с того, чтобы понять, что есть наука как социокультурный феномен (Ко-хановский В.П. Философия и методология науки. М.. 1999. Гл. I.)

Существуют эмпирический и теоретический уровни научного познания.

Эмпирический уровень – это сбор фактов, их первичное обобщение, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их систематизация, классификация и иная фактофиксирующая деятельность.

Теоретический уровень – это исследование внутренних связей и отношений, познание сущности изучаемых объектов; объяснение научных данных, фактов, полученных на эмпирическом уровне, построение теоретических моделей объектов.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания взаимосвязаны, граница между ними условна и подвижна.

В центре философской и научной мысли всегда была проблема метода.

Метод – это совокупность определенных правил, приемов, способов познания.

В соответствии с уровнями познания существуют **эмпирические методы** – наблюдение, сравнение, эксперимент и **теоретические методы** – восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, логический, идеализация, формализация и др.

Ряд методов используется на обоих уровнях познания. *Об особенностях эмпирического исследования и специфике теоретического познания и структуре и функциях научной теории и методологии научного познания студентам предлагается прочитать в учебнике В.П. Кохановского «Философия и методология науки». М., 1999. Гл. IV, V.*

Лекция 8.

Тема: Диалектика бытия. Принципы и законы диалектики.

План:

1. Бытие как исходная категория в философии
2. Материя
3. Атрибуты материи: движение, пространство, время
4. Современные представления о происхождении и будущем Вселенной
5. Детерминизм и индетерминизм. Понятие причинности

1. Бытие как исходная категория философии

Стремление человека понять самого себя и окружающий мир начинается с констатации того, что они есть, существуют. Факт такого существования нашел свое отражение в философской категории бытия. **Бытие** - это реальная жизнь природы, общества и человека в бесконечном разнообразии их проявлений. Бытие является наиболее общей философской категорией, так как выражает самую главную характеристику любого предмета, явления, процесса - их способность *быть* (существовать). Философское учение о бытии получило название **«онтология»** (от греч. *ontos* – сущее и *logos* – учение)

Категория бытия включает объективную и субъективную реальность. *Объективная реальность* - это такого рода действительность, которая охватывает все, что существует вне человеческого сознания. Например, алмазный кристалл, вкрапленный в горную породу. *Субъективная реальность* - это продукт деятельности человеческого мозга. Она выражается прежде всего в мыслях, чувствах, переживаниях.

Целостный мир включает в себя множество конкретных вещей, явлений, процессов, которые объединяются в группы, представляющие собой формы бытия.

Специфические формы бытия

1. *Бытие природы* - это весь естественный и искусственный мир (земля, вода, воздух, биосфера, здания, машины и т.д.). 2. *Бытие человека*. 3. *Бытие идеального (духовного): сознание, бессознательное, общественное сознание*. 4. *Социальное бытие*.

Таким образом категория бытия подчеркивает единство мира, взаимосвязь его материального и духовного начал.

В философии Нового времени категория бытия уточняется с помощью нового понятия субстанции (от латинского *substantia* - то, что лежит в основе). **Субстанция** - это то, что лежит в основе всех вещей и явлений действительности (предельное основание). В качестве субстанции философы называют материю или сознание. Учения объясняющие единство мира и одной субстанции относятся к философии **монизма** (от греческого *monos* - один, единственный). Различают материалистический и идеалистический монизм. *Материалистическая философия* полагает, что основой бытия является материя (учения Фалеса, Демокрита, Маркса и др.). *Идеалистическая философия* признает основой бытия сознание (философия Платона, Гегеля, Маха и др.).

Монизму противостоит **дуализм** (от латинского dualis - двойственный), согласно которому в основе мироздания две субстанции - материальная и духовная (учение Р. Декарта).

2. Материя

Понятие материи является одной из фундаментальных философских категорий. Материалистическая философия признает материю основой мироздания. Однако само представление о материи в истории философии подвергалось изменению.

Долгое время философы-материалисты склонны были отождествлять материю с веществом. Так, например древнегреческий философ Демокрит утверждал, что все в мире состоит из атомов. Атомистическое представление о материи сохранялось вплоть до начала XX века. С открытием в физике электрона материя стала как бы исчезать. Возникший вследствие этого кризис в философии потребовал нового осмысления материи. *В философском смысле материя представляет собой объективную реальность, т.е. все то, что существует независимо от сознания человека.* Это философское понимание материи следует отличать от естественно-научного представления о ней. В естественно-научном смысле материя отождествляется с конкретными ее видами, структурой, свойствами.

Науке известны несколько **видов материи**: 1) вещество (твердое, жидкое, газообразное, плазма); 2) поле; 3) физический вакуум (совокупность виртуальных частиц); 4) темная материя.

Материя структурирована. Можно выделить следующие структурные уровни организации материи:

В неживой природе: 1) микромир (элементарные частицы, атомы, молекулы); 2) макромир (совокупность твердых, жидких и газообразных тел); 3) планетарные системы; 4) звезды, галактики и системы галактик; 5) метagalaktika.

В живой материи можно выделить: 1) нуклеиновые кислоты (ДНК и РНК) и белки как системы доклеточного уровня; 2) клетки и одноклеточные организмы; 3) многоклеточные организмы (растения и животные); 4) популяции (сообщества особей одного вида: стая волков, кустарник); 5) биоцинозы (взаимодействие популяций с окружающей средой: лес, море и т.д.); 6) биосфера.

На определенном этапе развития в биосфере возникают особые популяции животных, которые благодаря орудийной деятельности порождают принципиально новый тип материальной системы - **человеческое общество**. Они включают следующие структурные уровни: 1) человек; 2) семья; 3) коллективы; 4) социальные группы; 5) государства; 6) человечество в целом; 7) ноосфера.

3. Атрибуты материи: движение, пространство, время

Движение

Философское понятие *движения* обозначает любое изменение вещей и процессов от простейших механических перемещений до человеческого мышления.

Движение обладает целым рядом свойств:

1) Движению свойственна *объективность*, т.е. независимость его существования от сознания человека. 2) Движению свойственна *всеобщность*, т.е. нет объектов лишенных движения. 3) Движению свойственны *несотворимость и неуничтожимость*, т.е. у него нет начала и конца. 4) Движению свойственна *абсолютность*. Это означает, что вещи и процессы постоянно находятся в движении, а их покой относителен. Например, внутри предмета происходит движение электронов и др. элементарных частиц, но при этом его внешний вид сохраняется неизменным. Мы воспринимаем его как находящимся в покое. *Покой* - это состояние движения, которое не нарушает качественной специфики предмета, его стабильности.

Кроме движения в рамках относительного покоя (не нарушается качественная специфика предмета), существует движение, связанное с качественным изменением предмета или явления. Такое движение называется развитием. *Развитие* - это процесс возникновения становления или исчезновения, гибели конкретной материальной системы. В связи с этим можно говорить о прогрессивной и регрессивной линии развития.

Примерами развития в неживой природе могут служить эволюционные процессы, происходящие в звездах; в живой природе - рост различных организмов; в обществе - рост науки, техники, производства, изменение социальных отношений и т.п.

Формы движения материи

- физическое (ядерная реакция); химическое (окисление); биологическое (деление клетки); психическое (ощущение или мышление). Высшей формой движения является социальное движение, т.е. деятельность человека. Она включает все более простые формы движения, но не сводится к ним. Например, космические полеты предполагают единство многих форм движения, направленных человеком к достижению своей цели.

Концепции развития

В философии различаются две основных концепции развития: диалектическая и метафизическая. Особыми формами проявления диалектической концепции являются концепция *глобального эволюционизма* и *синергетика*.

На основе обобщения прежних эволюционных знаний и новых данных о процессах самоорганизации в конце XX в. была сформулирована идея *глобального эволюционизма*, претендующая на статус нового научного мировоззрения. *Глобальный эволюционизм* — это концепция, целью которой является построение универсальной модели эволюции, связывающей воедино развитие космоса, земли, жизни на земле и человека. В глобальном эволюционизме возникновение жизни рассматривается как закономерный результат длительного процесса космической, геологической и химической эволюции.

В концепции глобального эволюционизма важное место занимает *антропный принцип*, согласно которому возникновение человечества стало возможным только потому, что наша Вселенная имеет определенную структуру, заданную в первые мгновения после Большого взрыва.

В концепции глобального эволюционизма мир предстает развивающимся по единым законам, которые «соразмерны» человеку, в том смысле, что он в состоянии их постичь.

Синергетика является наиболее общей теорией самоорганизации в живой и неживой природе. Ее разработали **Илья Пригожин** и **Герман Хакен**. Синергетика изучает механизмы самоорганизации открытых систем. Она объясняет возникновение новых структур за счет разрушения старых в результате взаимодействия системы с внешней средой (возникновение порядка из хаоса). В какой-то момент поведение открытой системы становится неоднозначным (наступает хаос). Та точка, в которой проявляется неоднозначность процессов, называется *точкой бифуркации* (разветвления). В точке бифуркации изменяется роль внешних для системы влияний, ничтожно малое воздействие приводит к значительным и даже непредсказуемым последствиям. Между системой и средой устанавливается отношение положительной обратной связи, т.е. система начинает влиять на окружающую среду таким образом, что сама формирует условия, которые ее изменяют. Таким образом, система противостоит разрушительным влияниям среды и меняет условия своего существования. *Внешние взаимодействия оказываются фактором внутренней самоорганизации системы.* То есть взаимодействие системы со средой становится условием ее эволюции.

Пространство и время

Важнейшими свойствами материи, ее атрибутами, являются пространство и время.

Пространство - это форма бытия материи, выражающая протяженность, структуру и взаимное расположение ее объектов (солнечная система).

Время - форма бытия материи, выражающая длительность протекающих процессов, последовательность смены состояний в ходе изменения и развития мат. систем. Человек научился измерять время, сравнивая различные процессы с одним, выбранным за образец (эталон). Например, мы сравниваем длительность суток с движением часовой стрелки часов. При этом один оборот по циферблату часовой стрелки мы условно называем «один час».

Принципиально важным является ответ *на вопрос об отношении пространства и времени к материи и сознанию.* По этому вопросу существуют две противоположные точки зрения.

Субстанциональная концепция пространства и времени рассматривает их как самостоятельные сущности, независимые от материи и сознания. Материальные процессы никак не влияют на свойства пространства и времени. Наиболее яркое воплощение эта концепция нашла в классической

физике И. Ньютона. Он представлял пространство в виде огромного вместилища, в которое помещена материя, а времени текущем одинаково во Вселенной.

Релятивистская (лат. *relativus* - относит.) концепция представляет пространство и время не как самостоятельные, а как зависимые от материи сущности. Наиболее последовательно она проведена в теории относительности А.Энштейна. Теория относительности обосновывает зависимость свойств пространства и времени от характера движения материальных систем.

Пространство и время обладают общими и специфическими свойствами. *Общие свойства* пространства и времени: *объективность* (независимость от человеческого сознания) и *всеобщность* (существуют везде неотрывно от материи). Признание данных свойств материалистами противопоставляет их идеалистам. Согласно идеалистическим учениям пространство и время - это порождение сознания человека, а потому они объективно и существуют.

Специфическим свойством пространства является его *трехмерность и бесконечность*. Это значит, что оно имеет три измерения: длину, ширину и высоту. Существует гипотеза, согласно которой, в условиях супергравитации возможны взаимодействия, порождающие десятимерное пространство, существующее в глубинах микромира.

Специфическими свойствами времени являются *одномерность и необратимость*. Время течет в одном направлении - от прошлого к будущему. Его нельзя повернуть вспять.

Каждому структурному уровню материи соответствует специфическая форма пространства и времени. Живой природе соответствует биологическое пространство и время, а с возникновением общества сформировалось социальное пространство и время.

Биологическое пространство характеризуется асимметрией “левого” и “правого”. Например, у вьющихся растений спирали-усики завиваются только справа - налево. *Биологическое время* связано с функционированием различных органов организма (биологические часы).

Социальное пространство представляет собой созданную человеком “вторую природу” (орудия труда, жилища, поселения и т.д.), которая вписывается в природу естественную. Оно включает и отношение человека к продуктам своей деятельности и окружающему природному ландшафту. Например, любовь к Родине и тоска по ней на чужбине. *Социальное время* характеризуется длительностью исторических процессов, сменой явлений общественной жизни в ходе деятельности людей. Социальные процессы имеют разную длительность. Родоплеменные общества и цивилизации древнего мира насчитывают несколько десятков тысяч лет. Средневековое общество просуществовало 1400 лет, а современный способ жизни продолжается всего около 300 лет. Происходит убыстрение темпов развития общества. Ускоряется бег времени. Ускорение ритма социальной жизни негативно сказывается на здоровье людей. Таким образом, социальное время течет неравномерно.

4. Современные представления о происхождении и будущем Вселенной

Происхождение, эволюцию и устройство Вселенной изучает *космология*. *Под Вселенной* принято понимать весь мир, который нас окружает, он существует объективно, независимо от сознания человека, его познающего. Вселенная развивается в пространстве и времени, а все, что в ней происходит, взаимосвязано и подчинено объективным законам.

Наиболее распространенным объяснением происхождения Вселенной является гипотеза Большого взрыва. В 1948 г. ее предложил американский физик русского происхождения **Георгий Антонович Гамов**. *Согласно гипотезе Большого взрыва, Вселенная появилась в результате взрыва из первоначального состояния сингулярности, а дальше постепенно развивалась и усложнялась. Сингулярность* — исходное состояние Вселенной. Считается, что в момент рождения, т.е. в состоянии сингулярности, Вселенная представляет собой микрообъект и по размерам близка к электрону.

Для описания будущего Вселенной современная космология предлагает несколько сценариев, все их можно объединить в две группы: модели закрытой Вселенной и модели открытой Вселенной.

В моделях закрытой или замкнутой Вселенной мир проходит множество эволюционных циклов, в каждом из них Вселенная сначала расширяется, а потом сжимается. Один цикл длится примерно 100 млрд лет, а при переходе в новый цикл меняются фундаментальные характеристики Вселенной. Если предположить, что наша Вселенная замкнута, то примерно через 30 млрд лет она начнет сжиматься, а еще через 50 млрд лет вернется в сингулярное состояние, из которого «родится» вновь.

В моделях открытой Вселенной мир бесконечен. В этой гипотезе предполагается, что через триллиард лет звезды остынут, через 10 триллиардов лет они начнут покидать свои галактики, планеты будут отрываться от звезд и улетать в космическое пространство. Через квадриллион лет звезды окончательно потеряют свои планеты, а галактики превратятся в черные дыры. В конце концов Вселенная превратится в электронно-позитронную плазму очень малой плотности. Наступит тепловая смерть Вселенной. *Теория тепловой смерти* была разработана в середине XIX в. **Уильямом Томсоном и Рудольфом Клаузиусом**. Согласно этой теории, все процессы в мире ведут к состоянию наибольшего равновесия, т.е. к хаосу, энтропия (мера беспорядка в системе) Вселенной увеличивается. Теория тепловой смерти утверждала, что со временем все виды энергии во Вселенной превратятся в тепловую, и она не будет больше изменяться и преобразовываться в другие формы. Состояние теплового равновесия, которое в конце концов неизбежно наступит, будет означать смерть Вселенной, при этом общее количество энергии в мире останется тем же самым. Наиболее последовательным опровержением теории тепловой смерти Вселенной в конце XX в. стала *синергетическая концепция* **Ильи Пригожина и Германа Хакена**.

Сейчас наша Вселенная расширяется, и астрономы не могут точно сказать, будет ли она расширяться и дальше или начнет сжиматься. Одним словом, пока невозможно сказать, открытая наша Вселенная или закрытая, но большинство ученых придерживается гипотезы открытой Вселенной.

Сложности, с которыми сталкивается современная космология, используются как аргумент в пользу существования высшего разума, который создает Вселенную. Так, например, в религиозных космологических концепциях сингулярность и ложный вакуум рассматриваются по аналогии с «ничто», а источник энергии, которая творит Вселенную, это и есть божественная сила, Бог.

5. Детерминизм и индетерминизм. Понятие причинности

Все явления и процессы в мире связаны между собой, философский принцип детерминизма выражает эту взаимосвязь. *Детерминизм* — учение о всеобщей обусловленности явлений и событий.

Классическая философия и наука XVII и XVIII вв. исходили из того, что Вселенная существует как хорошо отлаженная машина, в ней действует строгая необходимость, а явления и вещи связаны между собой в цепочку причин и следствий. В таком мире нет случайностей, случайно только то, причин чего человек пока не знает. Такая картина мира сложилась на основе физики Исаака Ньютона и философии Рене Декарта. Совершенно верные и адекватные представления о взаимной связи всех явлений и событий привели к неверному выводу о существовании в мире тотальной необходимости и об отсутствии случайности. Эта форма детерминизма получила название механистического. *Механистический детерминизм* трактует все типы взаимосвязи и взаимодействий как механические и отрицает, что случайность объективно существует.

Механистический детерминизм неверно отождествлял два понятия — причинность и необходимость, упуская из виду случайное. *Современный детерминизм* признает объективный характер случайности. Причинно обусловленными являются не только необходимые, но и случайные явления. Случайные события могут произойти или не произойти, это зависит от целой совокупности условий.

Современное представление о детерминизме выражается в принципах: 1) всеобщей взаимосвязи явлений и событий; 2) причинности; 3) многообразия форм детерминации; 4) закономерности (*Закон* - это объективные (не зависящие от воли человека), необходимые, повторяющиеся связи между явлениями и внутри явлений).

Индетерминизм отрицает всеобщую и универсальную связь между явлениями и событиями и всеобщий характер причинности. Это означает, что в мире есть явления и события, которые появляются без всяких причин и могут быть не связаны с другими явлениями и событиями.

Лекция. Философское учение о человеке

1. Проблема сущности человека в истории философии.
2. Философия о происхождении человека и его природы.
3. Смысл человеческого существования.

1. Современная философская антропология тесно связана с другим; науками, изучающими человека: собственно антропологией, исследующей естественноисторическое происхождение человека и человеческих рас; социологией, рассматривающей социальные особенности человеческого существования; педагогикой – наукой о воспитании человека, а также психологией, изучающей особенности индивидуального поведения.

Отличие философского учения о человеке от других наук состоит том, что оно исследует наиболее общие проблемы человеческого бытия, специфику существования человека как вида. Такими проблемами являются проблемы антропосоциогенеза (от греч. *genesis* – происхождение, возникновение) – происхождения человека и человеческого общества, смысла существования человека как вида и смысла жизни отдельной личности, свободы и необходимости в человеческих действиях и т. п.

На рубеже XX-XXI вв. проблема человека становится центральной философском знании. Проявляется обостренное внимание к тому, то в философии называется «экзистенциальной проблематикой» вопросам о смысле жизни и ценности человеческого существования. Напротив, интерес к онтологии и гносеологии как частям философского знания заметно снижается. Почему так происходит?

Проблема человека приобретает особую актуальность в те периоды развития истории, когда остро встает вопрос о смысле жизни и, цели существования не только отдельного человека, но и всего общества. Именно такой период переживает как отечественная, так и мировая История.

Термин «антропология» означает учение о человеке, а философская антропология, соответственно, философское учение о человеке, или философия человека.

Философская антропология – направление, занимающееся изучением человека, его природы и сущности.

Философы считают, что проблема человека содержит в себе много тайн и загадок. Именно в этих выражениях говорили о человеке многие мыслители. «Человек, - писал Ф. М. Достоевский, – есть тайна, я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком». Для Достоевского, очевидно, не только то, что человек есть тайна, но и то, что соответствовать своему понятию человек может, только занимаясь этой, тайной, причем занимаясь всю жизнь.

Для того чтобы полнее осознать сегодняшнее состояние философской антропологии, необходимо представить себе те результаты, которые были достигнуты в истории философии, поскольку есть некоторая традиция, преемственность взглядов на сущность человека.

Какие же образы человека существовали в истории философские мысли?

В *античной* философской мысли человек рассматривался преимущественно как часть космоса, как некий микрокосм, в своих человеческих проявлениях подчиненный высшему началу – судьбе, поэтому можно говорить, что образ человека в античной философии *космцентричен*. Само греческое мышление, как отмечают многие исследователи, например А. Ф. Лосев, было телесным, вещным. Даже основу всего сущего античные философы милетской школы, с которой философия и началась, видели обязательно в чем-то вещественном - в огне, воздухе, воде. Даже на зрелых стадиях развития античной мысли, когда греки не только вырабатывают идеи, но и создают сложные концепции их происхождении и сущности, они не идут в их понимании дальше уподобления внешним вещам. Античные греки открывают «душу» но понимают под ней

нечто скрытое внутри вещи и приводящее ее в движение. Поэтому душой обладает не только человек, но и животное и растение. Неслучайно Аристотель относит науку о душе, психологию, к биологии.

Греки говорили, что человеком можно считать того, кто умеет читать и плавать. Для них человек мыслит всем телом, следовательно, я того чтобы хорошо мыслить, надо уметь бегать, метать диск, стрелять из лука, бороться. Было естественно то, что такой величайший философ, как Платон, мог одновременно быть олимпийским чемпионом.

В системе *христианского* мировоззрения человек стал восприниматься как существо, в котором изначально неразрывно и противоречиво связаны две ипостаси: дух и тело, качественно противоположные друг другу как возвышенное и низменное. Человек, считал Фома Аквинский, существо, промежуточное между ангелами и животными. Плоть Человеческая с точки зрения христианства – арена низменных страстей и желаний, порождение дьявола. Бессмертная душа и смертная Плоть человека противопоставлены друг другу.

Заботится только о спасении души, в том числе и при помощи обуздания тела. Бог и душа влекутся друг к другу; говорил святой Августин, и нет ничего кроме этого, ровно ничего. Огромное значение придается промыслу Божьему, проявлению «божественной воли» во всех событиях в мире. **Средневековый образ** человека теоцентричен, а не космоцентричен, как в античности. Человек не верит в себя, он верит в Бога. Его глаза обращены к потустороннему миру. Идеальным образом человека оказывается образ святого. Посюсторонний мир, как и сам человек, рассматриваются не такими, как в действительности, а лишь как момент движения человека к Богу.

Христианство выдвинуло вместо разума античности иной главный признак человека – сердце и главный признак человечности – любовь, однако не любовь человека к другому человеку, а любовь к Богу. Христианскому сознанию была чужда мысль о конечности человеческого бытия: вера в бессмертие души скрашивала суровое земное существование

Философия *Нового времени* видела в человеке, прежде всего его духовную сущность. Естествознание, освободившись от идеологического диктата христианства, преуспело в натуралистических исследованиях природы человека. Но еще большей заслугой этого времени было безоговорочное признание автономии человеческого разума в деле познания собственной сущности.

Образ человека Нового времени антропоцентричен. Бог смещается на периферию человеческой жизни. Человек теперь верит в себя. Происходит второе - после античности – рождение рационализма, положившее начало экспериментальной науке. Главная сфера человеческой деятельности в эпоху Нового времени – познания. Главный метод познания – рефлексия.

В XIX в. основное внимание философов было сосредоточено на наследовании сознания, духовного начала в человеке, сущность которого могла отождествляться с рациональным (Гегель) или же иррациональными (Шопенгауэр, Ницше) (подробнее см, 4.2. Немецкая классическая философия).

В философии марксизма человек рассматривался как предметное существо: он всегда имеет дело с предметами, поэтому нельзя сводить деятельность человека лишь к мышлению (сознанию). Это лишь одно из способностей целостного человека.

Человек, однако, не только природное предметное существо, ни общественное существо, живущее в обществе. Общество, с одной стороны, создается человеком, с другой – формирует человека, социализирует его. Не только сам человек, но и его чувства – зрение, слух, обоняние – культурно ориентированы. К тому же наряду с этими чувствами возникают принципиально новые чувства, к которым можно отнести волю и любовь. Марксизм отстаивал тезис о социальной природе человека, утверждая, что все, что делает человека человеком формируется социально. Например, такие качества человека, как способность к прямохождению, мышление и речь, не присущи человеку как

представителю биологического вида, они являются социально заушными. Если ребенок волей случая вырастает вне людей, т. е. вне общества и культуры (так называемые маугли), то в своем развитии он остается на уровне психики высших животных: передвигается на четвереньках, не умеет говорить, не способен к абстрактному мышлению.

Марксизм в своей трактовке человека во многом сохранил просветительский характер: человек мыслился как существо рациональное. Иррациональность его поведению придают «нечеловеческие» общественные условия, которые Маркс считал «предысторией человечества». Сторонники марксизма надеялись, освободив общество от Частной собственности, эксплуатации и социального неравенства, изменить и самого человека, который должен был стать в будущем универсально развитым и гармоничным. В таком «проекте» человека сказался утопизм марксизма, как и всего просветительского подхода в целом.

Оптимистическим представлениям Маркса о будущем общества и человека другой мыслитель, который наряду с Марксом наиболее повлиял на самосознание людей в XX в., а именно З. Фрейд, противопоставил свои выводы, последовавшие из его теории психоанализа. По Фрейду, сознание человека не рационально, а иррационально, т. е. управляется бессознательным. Хотя человеческая культура стремится наложить запреты на основные инстинкты (инстинкт агрессии и сексуальный инстинкт), преодолеть свою биологическую природу человек не в силах, так как источник его проблем не вне его, как считал Маркс, а внутри и кроется в психике самого человека.

Иррационалистическое представление о сущности человека стало наиболее распространенным в XX в. Именно эту позицию занимали представители не только фрейдизма и неофрейдизма, но и русские религиозные философы, а также экзистенциалисты.

Согласно экзистенциализму, человек живет в чуждом ему мире. Его бытие иррационально, бессмысленно и непостижимо. Смысл жизни человека – в мистическом общении с Богом, с узким кругом «духовной» аристократии, в переживании «подлинности» индивидуальной жизни.

Отказавшись от рационалистических представлений о том, что сознание и поведение человека определяются именно разумом, философы обратили внимание на то, что воля к жизни или воля к власти, вера, стремление к переживанию подлинности жизни могут оказывать решающее воздействие на человека. Иррационалистические теории много подтверждались событиями истории XX в., заставившим усомниться в действительной разумности поведения человека.

2. Философия, определяя сущность человека, обращает внимание на то, что человек — это разумное существо, что он является субъект» труда, социальных отношений и общения людей друг с другом, т. е. существом социальным. Сознательная жизнедеятельность непосредственно отличает человека от животной жизнедеятельности. Встаёт вопрос о том, каким образом происходило формирование человека разумного, социального и деятельного существа. Теории, объясняющие происхождение человека как биологического вида, называются теориями *антропогенеза*, а теории о развитии человека как разумного, общественного существа – *антросоциогенезом*.

Антросоциогенез – теории о происхождении человека как общественного существа.

Происхождение человека до сих пор остается далеко не выясненным. Существуют разнообразные теории, объясняющие происхождение человека. Вам хорошо известно религиозное представление о творении человека Богом. Было бы преувеличением сказать, что оно полностью и окончательно опровергнуто современной наукой. Вопрос о происхождении человека относится к разряду «вечных вопросов» «вечных тем» философской рефлексии. Ведь невозможно чисто научными способами, с помощью

эксперимента подтвердить или опровергнуть ту или иную теорию происхождения человека.

Рассмотрим те философские концепции, которые пытаются рационально, не прибегая к помощи Бога, абсолютного разума или инопланетян, объяснить происхождение человека.

В XIX в., особенно после создания Ч. Дарвином эволюционной теории, получила распространение *трудовая теория происхождения человека*. Все сторонники этой теории считают, что именно труд, наполняющийся с изготовления орудий производства, создал человека. В ходе трудовой деятельности рука становилась все более гибкой и свободной. Одновременно развивался мозг, люди жили совместно, и возникала потребность что-то сказать друг другу. Таким образом, орудийная деятельность, сплочение в общество, речь и мышление стали решающими факторами превращения обезьяны в человека. Постепенно добавились регулирование брачных отношений, нравственность и другие моменты становления и существования человека.

Но почему наши животные предки начали трудиться и почему трудовая активность превратила, в конечном счете, обезьяну в человека? В популярной литературе часто можно найти такой ответ: для того чтобы поддерживать свое существование, люди должны есть, пить, защищаться от холода и т. п., а это вынудило их к труду и производству. Однако в природе животные, включая наших животных предков, не производят, не испытывают никакой потребности в производстве и вполне способны поддерживать свое существование. Но даже и тогда когда животные в ряде случаев осуществляют орудийную деятельность, это не способствует преодолению ими границ животного мира. Если мы выводим мышление из труда, а не труд из мышления, то у нас нет достаточных данных для того, чтобы дать объяснение переходу от инстинктивных форм труда к целеполагающим (тем более перехода, осуществившегося в течение достаточно короткого периода - всего лишь тысячи лет, как это доказывают исследования ученых). Но коль скоро труд возник, мы действительно получаем возможность объяснить ход антропосоциогенеза. Причем дело не только в том, что труд, по-видимому, сыграл действительно решающую роль в возникновении принципиально новой формы наследования, открывшей безграничные возможности становления человека. А также в том, что произошел сдвиг с генетических форм наследования к социальным. Американский культурный антрополог Р. Линтон в своей работе «Постижение человека» обращает внимание именно на то, что все человеческое поведение построено на научении, а не на генетически передаваемой информации. Лэоле того, вся эволюция животного мира.

Обнаруживает следующую закономерность как тенденцию своего развития: происходит все большее расширение научаемых форм поведения, того, что в терминологии русского физиолога И. Павлова было названо «условными рефлексами». Человек реализует новые, культурные, а не биологические способы приспособления к миру, начинается социальная история.

Американский философ и культуролог Л. Уайт, критически проанализировав трудовую теорию становления человека, предложил существенно иную концепцию антропосоциогенеза – теорию символизации. Любой живой организм, чтобы жить и воспроизводить себе подобных, должен осуществлять минимум приспособления к окружающей среде. Однако только человек как вид осуществляет этот процесс символическими средствами. В отличие от животных, например, он способен охватывать и истолковывать свой мир с помощью символов достигая приспособления и понимания на более высоком уровне механизм научения, заменивший для человека способ генетической передачи информации, может существовать лишь с помощью символов.

Нетрудно заметить, что в основании разных теорий антропосоциогенеза таится вопрос о соотношении биологического и социального в человеке, или, говоря иначе, вопрос о *природе человека*. Явное или неявное следование тому или иному пониманию

человеческой природы приводит к построению существенно разных философских концепций человека.

В современной философской литературе сложились две позиции, поэтому вопросу. Согласно одной, природа человека всецело социальна. Согласно другой, она не только социальна, но и биологически нагружена. При этом речь не идет о том, что жизнедеятельность человека имеет и биологические детерминанты, определяющие зависимость человека от набора генов, баланса вырабатываемых гормонов, обмен веществ и бесконечного множества других факторов.

Существование этих факторов признают все. Речь идет о том, существуют ли биологически запрограммированные схемы поведения человека. Вопрос этот очень сложный и запутанный. Сторонники и того и другого подходов черпают доводы из серьезных источников. Сторонники первого, утверждая, что человек рождается с единственной способностью, «способностью приобретать человеческие способности» (выражение А. Н. Леонтьева), ссылаются на эксперимент, поставленный самой природой и продолженный человеком.

Речь идет о слепоглухонемых детях (родившихся или ставших такими в самом раннем детстве) из специальной школы в Загорске (Сергиев Посад). У них были оборваны все важнейшие каналы связи с миром еще до того момента, как они могли освоить хотя бы малую часть культурного содержания, необходимого для становления человека. И только в школе, с использованием специальных методик, основанных на теории предметной деятельности, их постепенно приучали к человеческому поведению, начиная с приема пищи и заканчивая сложными навыками письма и даже речи. Их учили произносить членораздельные звуки, затем говорить, затем читать и писать с помощью азбуки Брайля. В результате формировались люди, хотя и продолжавшие оставаться слепыми и глухими, но во всех других отношениях вполне нормальные. Об успехе эксперимента свидетельствует то, что четверо из них окончили психологический факультет Московского университета и стали психологами.

Сторонники второго подхода ссылаются на данные современной социобиологии, усиленно развивающейся с 1975 г., когда ее основоположник Э. Уилсон опубликовал книгу «Социобиология: Новый синтез». Согласно социобиологам, большинство стереотипных форм человеческого поведения свойственно и млекопитающим, а большинство специфических форм – поведению приматов. Признавая решающее влияние культурной эволюции, социобиологи стараются обратить внимание, что на формы, в каких мы мыслим и действуем, оказывают тонкое влияние и наша биология. Социобиология, таким образом, идет речь о единой природе человека, находя в ней место и биологическим влияниям.

С вопросом о соотношении биологического и социального тесно связана проблема *бессознательного*. Долгое время в философии преобладал принцип антропологического рационализма: человек выступал лишь как «человек разумный», что нашло свое наиболее яркое воплощение в знаменитом тезисе Декарта: «Мыслю, следовательно, существую». Многие философы XIX в. начали анализировать роль и значение психических процессов, не осознающихся человеком. Определяющее влияние на разработку данной проблемы оказал З. Фрейд. Он открыл целое направление в философской антропологии, начав рассматривать бессознательное как важнейший фактор человеческого поведения.

Разработка проблемы бессознательного внесла существенный вклад в исследование структуры индивидуального и общественного сознания, разграничив область человеческой психики на сферу сознательного и бессознательного. В обыденном языке, говоря о человеке, мы можем использовать как синонимы такие слова, как личность и индивидуальность. Но соответствующие философские понятия обладают научной строгостью.

Человек — высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект труда, социальной формы жизни, общения и сознания. Человек — представитель биологического

вида, но вида особенного, для которого средством приспособления к окружающей среде стала культура.

Человек – понятие, которое характеризует качества и способности, присущие всему человеческому роду (как биологические, так и социальные).

3. Вопрос о смысле жизни есть вопрос о предназначении человека. Не *почему*, а *для чего живет человек* незапамятных времен, он занимал человека. Есть, пишет известный французский моралист и философ Альберт Камю в эссе «Миф о Сизифе», только один фундаментальный вопрос философии. Это вопрос о том, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить. Все остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями –

втростепенно. Сама постановка этого вопроса свидетельствует о том, что он рождается из сомнения в существовании такого смысла. Сомнение же предполагает, что сама действительность, возможно, разорвана, непоследовательна и абсурдна.

Тогда проблема, как ее сформулировал Камю, состоит в том, «существует ли логика, приемлемая вплоть до самой смерти?» Среди многих подходов к решению этой сложной проблемы можно выделить три главных: смысл жизни изначально присущ жизни в ее глубинных основаниях; смысл жизни за пределами жизни; смысл жизни создается самим субъектом. Для всех трех подходов характерно представление, что жизнь, как она фактически есть, бессмысленна по формуле Екклезиаста: «Все суета!», само же понимание смысла жизни разнится.

Для первого подхода наиболее характерно *религиозное истолкование жизни*. Единственное, что делает осмысленной жизнь и потому имеет для человека абсолютный смысл, есть не что иное, как действительное соучастие в Богочеловеческой жизни. Именно так ответил Христос на вопрос что делать?: «Вот дело Божее, чтобы не веровали в Того, Кого Он послал». Не переделка мира на началах добра, но возвращение в себе субстанционального добра, усилия жизни с Христом и во Христе Бог сотворил человека по своему образу и подобию. И мы своей жизнью должны проявить его Эмпирическая жизнь мира бессмысленна, так же, как выдранные из книги клочки страницы бессвязны (С. Л. Франк).

В основе второго подхода лежит *секуляризованная религиозная идея*. Человек способен переустроить мир на началах добра и справедливости. Движение к этому светлому будущему есть прогресс. Прогресс, таким образом, предполагает цель, а цель придает смысл человеческой жизни. Критики давно заметили, что в рамках этого подхода будущее обоготворяется за счет настоящего и прошлого. Прогресс превращает каждое человеческое поколение, каждого человека, каждую эпоху в средство и орудие для окончательной цели- совершенства, могущества и блаженства грядущего человечества, в котором никто из нас «не будет иметь удела» (Бердяев).

В соответствии с третьим подходом, *жизнь не имеет смысла, проистекающего из прошлого или будущего*, тем более, из потустороннего мира жизни самой по себе вообще нет никакого раз и навсегда заданного, однажды определенного смысла. Только мы сами сознательно или стихийно, намеренно или невольно самими способами нашего бытия придаем ей смысл и, тем самым, выбираем и создаем свою человеческую сущность. «Только мы и никто другой», пишет в своей книге «Время человеческого бытия» (М., 1987) талантливый философ Н. Н. Трубников. Уязвимая пята этого подхода - релятивизм и субъективизм.

В заключение следует сказать, что при всей важности вопрос о смысле жизни и тем более о его конструировании по принципу «делать жизнь с кого? С товарища Дзержинского» не должен быть абсолютизирован, ибо он способен поработить человека при помощи общих идей, подменить «драму жизни» «логикой жизни», вносимой в эту жизнь извне,

Контрольные вопросы
(ответы направлять по адресу: kyzolnik71@rambler.ru) до 25 апреля 2020 года
включительно)

1. Каковы причины нарастания интереса к антропологической проблематике?
2. Чем различались образы человека, создаваемые в разные исторические эпохи?
3. Какие проблемы рассматриваются в философской антропологии?
4. Какие теории антропосоциогенеза вам известны?
5. Каких точек зрения придерживаются философы по вопросу о соотношении биологического и социального в природе человека?
6. .Что изучает социобиология?

Проблема свободы. Фаталистический и волюнтаристский подходы к ее решению

Свобода – одна из философских категорий, характеризующих «способность человека овладевать условиями своего бытия, преодолевать зависимости от природных и социальных сил, сохранять возможности для самоопределения, выбора своих действий и поступков». Другими словами, свобода – это способность человека мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не по принуждению.

В истории человеческого общества это понятие прошло длительную эволюцию, и на разных ее этапах, в различных социальных условиях обретало свою специфику. Понятие свободы связывалось с понятиями: необходимость, зависимость, независимость, отчуждение, ответственность, воля. Оно рассматривалось в соответствии с понятиями: произвол, анархия, равенство, справедливость и др. Например, для человека родоплеменного общества быть свободным – значит принадлежать к роду, племени, быть «своим», не попасть в зависимость от чужаков и их законов жизни. Для человека индустриального общества свобода, в первую очередь, актуальна в экономическом и юридическом аспектах, т.к. позволяет ему самому распоряжаться своими деятельными силами, владеть средствами жизни и иметь возможность их приумножать. В XX веке, в усложнившихся условиях многомерного социального бытия, свобода становится способностью человека найти адекватный вариант поведения, который был бы в соразмерности с самостоятельностью индивида и действием социальных, культурных, технологических форм жизни, а также с умением осваивать и контролировать воспроизводство. То есть здесь свобода может пониматься как восстановление индивидами контроля над отчужденными от них структурами власти, воспроизводства, информации и т.д.

В русской философской традиции категория свободы соотносилась с понятиями: «воля» и «вольница». Причем «вольница» не означала автономии личности, а напротив, заменяла ее авторитетом группы, что является в определенной степени несвободой. Воля же имеет более широкое значение, в котором соединились воедино и свое желание, и повеление природы, и степные дали, и широкий простор. Что же касается связи понятий свободы и равенства, то здесь следует вспомнить, что в христианстве понятие свободы родилось как выражение идеи равенства людей перед Богом и возможности для человека свободного выбора на пути к Богу.

Говоря о свободе, можно отметить и то обстоятельство, что в классической философии представления о свободе формировались преимущественно с гносеологических и психологических позиций, т.е. свобода в основном характеризовалась как познание и как воля.

Уже из представленных характеристик очевидно, что проблема свободы сложна, многогранна, характеризуется множеством подходов к ее пониманию и решению, которые могут занимать диаметрально противоположенные позиции в зависимости от мировоззренческих взглядов тех или иных мыслителей.

Рассмотрим кратко два радикально отличающихся подхода к пониманию свободы, которые получили название волюнтаризм и фатализм.

В аспекте рассматриваемой проблемы волюнтаризм – это доминирование воли человека над другими проявлениями духовной жизни, включая и мышление. То есть волюнтаризм проявляется как попытка произвольно решать возникающие проблемы человека, общества, не считаясь с объективными законами природы, общества, условиями бытия.

Корни волюнтаризма содержатся в христианской догматике, учениях И. Канта, И.Г. Фихте, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше. Так, предпосылкой новейшего волюнтаризма явилось учение Канта о преобладающем значении практического разума. Кант утверждает, что хотя существование свободной воли нельзя теоретически ни доказать, ни опровергнуть, практический разум требует постулировать свободу воли, в противном случае нравственный закон потерял бы всякий смысл. Исходя из этого Фихте видел в воле основу личности, а в волевой деятельности «Я» – абсолютный творческий принцип бытия, источник духовного самопорождения мира. При этом воля у Фихте является разумной по своей природе, источником осуществления нравственного начала. В противоположность этому Шопенгауэр дает иррациональную трактовку воли, как слепого, неразумного, бесцельно-действующего первоначала мира, что и характеризует его как философского пессимиста. Волюнтаристические идеи Шопенгауэра явились одним из источников философии Ницше.

Фатализм изначально исходит из предопределенности всего хода жизни человека и его поступков, а также событий в мире, объясняя это либо судьбой, либо волей Бога, либо детерминизмом замкнутой системы, где каждое последующее событие жестко связано с предыдущим (Лаплас, Спиноза). Фатализм – это учение о предопределенном порядке вещей, о подчиненности человека всемогущей судьбе, о предзаданности общественной истории, о предустановленной гармонии мира, другими словами, учение, говорящее о призрачности, иллюзорности свободы человека, исключаящей его свободный выбор и случайность.

Можно выделить три основных типа фатализма: мифологический, теологический и рационалистический.

Мифологический, а позднее бытовой, фатализм понимает предопределение как иррациональную, темную судьбу. Он был распространен на заре человеческой культуры и связан с оккультными доктринами типа астрологии.

Согласно теологическому фатализму, Бог еще до рождения предопределил одних людей «к спасению», а других – «к погибели». Такие представления получили особенно последовательное выражение в исламе, в кальвинизме и янсенизме.

Рационалистический фатализм характерен для Демокрита, Спинозы, Гоббса и представителей механистического детерминизма. Например, учение Лапласа о неограниченной возможности умозаключать обо всех событиях будущего из полного знания о действии сил природы в настоящий момент.

Представляет интерес и вариант фатализма, который развивает Б. Спиноза. Понимая человека, людей как часть Природы, подчиненной ее закономерностям, он считал, что человек должен смиренно переносить все, что выпадает на его долю, т. к. не в силах ее изменить. «Не осмеивать человеческих поступков, не огорчаться ими и не клясть их, а понимать». По Спинозе, человек тем более свободен, чем более он руководствуется разумом, познающим необходимость природы.

Подводя итог сказанному о фаталистическом и волюнтаристском взглядах на проблему свободы, следует отметить следующее. Как не могут вызывать чувства симпатии и доверия к человеку его фатальная покорность судьбе, пессимизм и житейское всезнание «премудрого пескаря», так и крайние проявления волюнтаристского произвола чреваты анархией, хаосом, беспределом, вообще исключаящими свободу. А если поразмышлять еще, то можно сделать вывод: что свобода есть нечто более глубинное, чем просто учет объективной необходимости или устранение внешних факторов. Свобода в истинном смысле – это скорее внутренняя свобода, свобода в выборе истины, добра и красоты. Н.А. Бердяев в этой связи говорил: «Свобода есть самоопределение изнутри, из глубины, и противоположна она всякому определению извне, которое есть необходимость... Самоопределение изнутри и есть определение из глубины духа, из духовной силы, а не из силы внешней природы и не из моей природы. В свободе я ничем не определяюсь извне, из чужой мне природы, и даже не из моей природы, но определяюсь изнутри собственной духовной жизни, из собственной энергии духа, т.е. нахожусь в собственном, родном мне духовном мире».

О свободе можно говорить очень и очень много. Мы же ограничимся здесь вопросом: как соотносятся свобода и ответственность? Со свободой тесным образом связана и ответственность человека. Без свободы нет и ответственности. Если человек не свободен, если он в своих действиях постоянно детерминирован, предопределен какими-либо материальными или социальными факторами, то он не может отвечать за свои действия в необходимой мере. Если же человек поступает свободно на основе свободы воли, выбора, то он в ответе за все возможные последствия. То есть в ответственности человека перед другими находит свое отражение относительный характер свободы. Зависимость между свободой и ответственностью человека прямо пропорциональна: чем больше свободы дает человеку общество, тем больше и его ответственность за пользование этой свободой во всех сферах жизни общества.

Проблема отчуждения. Проблема свободы человека находится в тесной связи и с проблемой отчуждения. «Отчуждение – категория, описывающая парадоксальность человеческого бытия, процессы и ситуации, в которых человек становится чужд своей собственной деятельности, ее условиям, средствам, результатам и самому себе».

Другими словами, отчуждение – это феномен, состоящий в том, что продукты деятельности человека начинают вести самостоятельную жизнь и воздействовать на человека, своего породителя, т.е. человек утрачивает контроль за результатами своей деятельности, может перестать быть конкретной личностью – раствориться в абстрактных социальных качествах. Формы отчуждения многообразны. Например, что касается экономической сферы жизни общества. Так, согласно представлениям К. Маркса, корень зла капиталистического общества лежит в процессе отчуждения человека от средств производства и произведенных им продуктов труда, что порождало эксплуатацию наемного работника предприятием собственником этого предприятия. Таким образом, в масштабах общества происходил процесс отчуждения значительной части его членов от экономического управления, распределения произведенного обществом продукта, что способствовало обострению социальной несправедливости, ущемлению прав человека, его унижению и растворению в серой безликой массе таких же голодных, униженных и оскорбленных.

Свое продолжение проблема отчуждения находила в политической сфере, когда рядовые люди не имели возможности принимать участия в политическом управлении обществом. Отчуждение от политической власти происходит и тогда, когда люди, выбрав ее, уже фактически не могут влиять на процесс управления, даже если оно им не нравится.

Но как показала история, попытка решить проблему отчуждения через преодоление ее только в экономической и политической сферах жизни

общества оказалась несостоятельной, т. к. она пронизывает абсолютно все общественные сферы. Например, атомное оружие, изобретенное для защиты, может быть использовано против страны–изобретателя с агрессивными целями; фабрики, заводы, изготавливающие необходимую для жизни человека продукцию, как правило, отравляют близлежащие реки, озера, леса, поля, воздух; атомные электростанции, производящие необходимую человечеству энергию, способны поразить радиоактивным излучением тысячи и миллионы человек. Этот перечень можно было бы продолжать, но приведем еще лишь один пример. Мыслитель излагает в своих трудах идеи, выражающие его озабоченность проблемами человеческого духа, а идеи эти понимаются читателем столь своеобразно, что приобретают совершенно иной смысл, как это произошло, например, с творчеством Ф. Ницше. Многие до сих пор считают его предтечей гитлеровского нацизма, хотя он был аристократом Духа. То есть возможно отчуждение человека от его идей, равно как и от семьи, рода, культуры, образования...

Лекция Происхождение и сущность сознания

1. Сознание как проблема философии.
2. Отражение как генетическая предпосылка сознания. Эволюция форм отражения
3. Происхождение сознания .
4. Сущность и структура сознания.
- 5.. Сознание и бессознательное

1. На протяжении всей истории философии проблема сознания привлекала внимание философов, ибо человеческое сознание влияет на отношение человека к миру и к самому себе. Сознание человека имеет огромные возможности воздействия на мир и человека, поэтому на сознании человека лежит огромная ответственность за настоящее и будущее цивилизации, своей собственной судьбы.

Сознание является предметом изучения многих наук (таких как логика, психология, биология, антропология, философия и др.) в силу своей исключительной сложности, многогранности и значимости.

Философия изучает сознание под углом зрения выяснения его происхождения, сущности, его возможностей и значимости для человека, его опредмечивания в общественных состояниях или структурах. Сознание, будучи неотъемлемым атрибутом человеческого бытия, носит как индивидуальный, так и коллективный, как единичный, так и общий, всеобщий характер, т.е. сознание дуально (двойственно). Кроме того, вопрос о включенности человека, обладающего сознанием, в мир, о тех возможностях и ответственности, которое налагает сознание на человека - это далеко не полный перечень философских аспектов этой проблемы.

Философы – идеалисты рассматривают сознание как самостоятельную субстанцию, лежащую в основе материального бытия или материи и создающее ее.

Сознание как первооснова идеального мира стала впервые осмысляться Платоном, который ввел в философию понятия «идеальное», «идеальный мир», противопоставляя понятиям «материальное», «материальный мир». Идеальный мир, по Платону, существует объективно, независимо от существования человека. В средние века получило распространение понимание сознания как идеальной первопричины мира, как Бога. Человек в средневековом представлении обладает лишь слабым отблеском божественного сознания. Начиная с эпохи Возрождения сознание, стало восприниматься в первую очередь как атрибут человеческого бытия. Философией Нового времени был выделен ряд свойств сознания как такового. Немецкая классическая философия, раскрыв диалектику индивидуального и социального, показала различные уровни организации сознания, его активность и историзм.

Философы – материалисты придерживаются прямо противоположной точки зрения, полагая, что сознание, по отношению к материи, носит вторичный, производный характер, и эта вторичность, производность означает следующее:

а) сознание возникает на конкретно – историческом этапе развития материи, т.е. в истории развития бытия, материи существовали формы, не обладавшие сознанием.

б) сознание по отношению к материи носит вторичный характер, как свойство по отношению к своему носителю, т.е. мозгу.

в) сознание вторично, ибо является высшей формой отражения объективного мира, т.е. точно также, как образ вторичен по отношению к своему оригиналу.

2. Что есть отражение с философской точки зрения? Отражение есть процесс и результат взаимодействия двух или нескольких систем, в результате чего в измененной форме или формах происходит воспроизведение свойств или признаков одной системы в другой.

Поскольку материя имеет различные уровни организации, постольку соответственно существуют различные, историко-генетические формы отражения. К уровням организации материи относятся: а) неживая природа; б) растительный мир; в) животный мир; г) человеческий мир (социум). Соответственно каждому из них по порядку относятся формы отражения: а) элементарные формы отражения, которые носят пассивный характер; б) раздражимость, как способность проявления известной активности в ответ на внешние раздражители; в) чувствительность как способность к ощущениям; г) сознание как свойство высокоорганизованной материи, свойство человеческого мозга, отражать действительный мир в идеальных образах.

В целом, если сравнить живую природу с неживой, то обнаружим, что в живой природе организмы не только получают информацию о внешнем мире, но и приспосабливаются к его воздействию. В живом мире чувствительность, как правило, уже связана с развитием нервной системы у животных и наличием пяти органов чувств. Здесь ощущения проявляются как способность отражать отдельные свойства или признаки предметов и явлений. С развитием центральной нервной системы и ее главного носителя или отдела – головного мозга появляется психическая форма отражения (психика) у животных и человека. Чем они отличаются друг от друга? Прежде всего тем, что психика животных базируется на инстинктах и, как правило, животные приспосабливаются к окружающей среде, а психика человека, основным фундаментом которой является сознание как опосредованная и активная форма отражения мира, таким образом оказывает предметно – практическое воздействие на окружающий мир

3. Как возникновение сознания вообще, так и у отдельного человека, как правило, осуществляется на основе его активной «включенности» в существующую совместную деятельность и в конкретные формы общения в ходе этой деятельности. Другими словами, сознание по своей сущности – это не простая функция человека как существа общественного. Практика показывает, что дети, оказавшиеся в животной среде, т.е. вне общества, не приобретают, а даже теряют черты, свойственные человеку. И фактически людьми не становятся, превращаясь в своеобразных животных – мутантов.

Человек мыслит с помощью мозга, который ему достается по своей природе, но активно он «включается» в социальную жизнь с помощью различных форм бытия, таких как, прежде всего, трудовая деятельность, различные формы языкового общения, конкретно – исторические системы общественных отношений.

Сознание обладает статусом особого рода бытия, особого рода субъективной реальности, т.е. существования, но проявляется на практике, прежде всего, через различные формы целеполагающей деятельности.

Как в философии, так и в науке сложились различные концепции происхождения сознания, среди которых можно выделить некоторые из них:

- а) теория взрыва;
- б) теория привнесения жизни, а значит – сознания извне, из-за пределов внеземной цивилизации;
- в) теория божественного происхождения сознания;
- г) теория Ч. Дарвина и его работа «Происхождение человека»;
- д) теория антропосоциогенеза, разработанная Ф. Энгельсом в известной работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» и ряд других концепций.

Какая из них является более приемлемой для адекватного понимания происхождения и сущности сознания? Очевидно, что та, в которой, в полном объеме, и главное философско – сущностно раскрывается как происхождение и сущность сознания, так и ее форма и содержание.

В теории антропосоциогенеза (теории общественного происхождения человека) многие философы видят достаточно убедительно раскрытыми как биологические, так и социальные причины (факторы) возникновения сознания.

К биологическим предпосылкам возникновения сознания относятся:

1. Прямохождение. Очевидно, что изменение природных условий послужило одной из причин, которая «заставила» предчеловека встать на задние конечности.

2. Высвобождение руки для проведения тех или иных операций. Оно произошло из-за усложнения потребностей предчеловека и необходимости их удовлетворения в сложных условиях бытия.

3. Постепенное усложнение и развитие нервной системы, и прежде всего, мозга в результате перехода от стадного (коллективного) образа жизни к отдельному, сугубо индивидуальному.

В конечном счете, даже на уровне биологического бытия, человек как бы сознательно-биологически изменяет среду своего бытия, и активно вносит, соответственно, изменения в природный мир в соответствии со своими целями, потребностями и интересами.

Если поведение животных носит инстинктивный характер, то поведение человека как *homo sapiens* отличается сознательным вмешательством в конструктивное преобразование окружающей среды в соответствии с человеческими потребностями и интересами.

Одним словом, в биологическом становлении человека, а значит и сознания, основную роль сыграли главным образом, внешние факторы.

К социальным предпосылкам возникновения сознания относятся:

1. труд как целесообразная деятельность, направленная на изготовление и использование предметов и орудий труда. В этом процессе человек научается мысленно (абстрактно) воспроизводить и отражать мир согласно основному способу своей деятельности. В этой ситуации сыграла огромную роль

2. членораздельная речь и язык. Уже в процессе стадного образа жизни у пред - людей возникла потребность в общении между собой и передачи информации сначала в гортанной и нечленораздельной форме, а затем трудовая деятельность потребовала с необходимостью уяснения ее основных целей и задач, и передачи информации через членораздельную, понятийную и языковую речь, в которой бы фиксировались существенно необходимые и повторяющиеся связи, имеющие место в самом мире.

3. система общественных отношений. Сам процесс становления членораздельной речи и языка носил порой сложный и противоречивый характер в рамках существовавших тогда форм общения, которые и заложили основу для возникновения особой формы общественных отношений, где человек становится и превращается в относительно самостоятельное существо типа *homo sapiens* (человек разумный).

Таким образом, по своему *происхождению сознание* есть естественно – исторический и закономерный продукт развития природы и общества, а по сущности сознание есть свойство высокоорганизованной материи, свойство человеческого мозга отражать действительный мир в форме идеальных образов.

4. Сущностной характеристикой сознания является его *идеальность*, которая выражается в том, что составляющие его образы не обладают ни свойствами отражаемых в нем предметов действительности, ни свойствами нервных физиологических процессов, благодаря которым эти образы возникли. Они лишены веса, пространственных характеристик и других физических свойств. Идеальность — это системная характеристика всего человеческого общества в целом. Объективные идеалисты, такие как Платон и Гегель, совершенно верно поняли «объективность сознания» - его «независимость» от индивидуального мышления. Но сам факт объективности сознания был истолкован ими мифически: Платон связывал его с существованием особого «мира идей», а Гегель - с мировым духом.

Представление об *объективности сознания*, кажущееся абсурдным для обыденного восприятия, на самом деле является философски необыкновенно глубоким. Формы

сознания складываются в ходе истории независимо от воли и мышления отдельного человека. Философы открывают существование объективных мыслительных форм, которые определяют индивидуальное сознание. Так, например, хотя язык, религия, мораль, искусство созданы людьми, но они существуют независимо от сознания каждого отдельного человека (объективно). Правила языка, религиозные верования, нравственные представления, эстетические идеалы изменяются, но сам процесс изменения носит объективный характер.

Сознание *социально*, поскольку оно, не является физиологической функцией человеческого мозга. Мыслит не мозг, а человек с помощью мозга, причем человек, включенный в систему общества. Сознание является функцией не мозга, а общества в целом. Объяснить тот или иной факт сознания можно, обращаясь к истории общества в целом, отдельных цивилизаций или культур, а отнюдь не к особенностям строения человеческого мозга.

Сознание можно определить как специфически человеческий *способ адаптации* к среде путем изменения не внутреннего строения человека, а окружающей среды. Новый способ адаптации потребовал формирования устойчивых общностей людей (существование стадной организации приматов - предков человека облегчало переход к групповому характеру человеческой деятельности), постоянной координации действий, входящих в общность индивидов в, процессе создания ими условий своего существования. Постоянное, устойчивое общение между индивидами становится одним из условий специфически человеческой адаптации. Средством удовлетворения этой потребности явился язык.

Сам термин «сознание» подталкивает к его отождествлению с совместным знанием. Осознание окружающей действительности выступает, прежде всего, в виде знаний о ней. Именно знания обеспечивают человеку возможность ориентироваться в мире, без чего немислима его адаптация. Более того, знания обеспечивают возможность опережающего отражения действительности, что создает возможность для *целеполагания*, представляющего собой одно из качественных отличий сознания от других форм общения. Будучи отражением мира, сознание имеет творческий характер, активно воздействует на окружающий мир, преобразует его в соответствии с потребностями общества. Одновременно происходит процесс творения носителя этого сознания этого самосознания и его самосознания.

К основным свойствам сознания относятся:

1. целеполагание;
2. планирование действий для достижения определенных результатов;
3. предвидение, с помощью которого осмысливается и осознается будущее;
4. абстрактное или понятийно – логическое мышление, позволяющее понять внутренние сущностные параметры бытия;
5. предметное сознание, которое нацелено на осмысление и фиксирование предметного содержания познаваемого мира;
6. самосознание как осознание человеком самого себя как высшей общественной сущности и осознание того, что происходит не только в самом сознании, но в психике в целом.
7. рефлексивность сознания.

Философия различает *индивидуальное сознание* (духовный мир одной личности) и *общественное сознание* (духовный мир общества в целом). Одной из наиболее актуальных проблем философского изучения феномена сознания является определение его *структуры*. В современной научной литературе выделяют *три* основных сферы сознания: *познавательную, эмоциональную и ценностно-волевою*.

Познавательная сфера сознания состоит из области чувственных процессов и области рационального мышления. К области *чувственных, сенситивных* (от лат. *sensus* -

чувство, ощущение) процессов теория сознания относит ощущения, восприятия представления, возникающие в результате воздействия на органы внешних чувств человека. К области *рационального* (от лат. *ratio* - разум) мышления относят понятийное мышление (мышление с помощью языка), образное мышление (воображение), внимание, память.

Эмоциональная сфера сознания включает в себя все душевные переживания, внутренние чувства человека. Кратковременные переживания называют *эмоциями* (от фр. *emotion* - волнение). К ним относятся, например, радость, страх, печаль, восхищение, страдание. Устойчивые, длительные переживания принято называть *чувствами* или *внутренними чувствами*. К ним относят любовь, ненависть, горе счастье, сострадание и др.

Ценностно-волевая сфера сознания состоит из внутренних целей человека и духовных усилий к достижению этих целей. В сознании человека формируются определенные нормы, жизненные установки ценности, идеалы, они выступают в виде целей, к которым стремится человек. Способность осуществлять свои желания, стремление к достижению целей называется *волей*.

Кроме познавательной, эмоциональной и ценностно-волевой сфере в структуре сознания иногда выделяют еще две области: область *подсознания*, в которое включают инстинкты, рефлексy, сновидения комплексы и т. п., и область *сверхсознания*, к которому относят интуицию, озарение, совесть.

5. Существование сознания является очевидным для каждого, кто знает о своем «Я» и его состояниях. Менее очевидным является *бессознательное - совокупность психических процессов, состояний, не представленных в сознании и самосознании*.

Чем отличается сознание от бессознательного? В сознании четко различаются внешний мир и отражение его в образе. В бессознательном отражаемая реальность и ее переживание человеком сливаются. Поэтому в *бессознательном отсутствуют самосознание, рефлексия*. Если бессознательное является моментом психической деятельности любого индивида, то особое проявление оно находит в интуиции художника, композитора, ученого и т.д.

Сознание и бессознательное составляют единое пространство духовной жизни индивида. Если сравнить это пространство с айсбергом, то сознание есть надводная часть его, тогда как большая, подводная глыба может быть образом бессознательного.

Бессознательное детерминирует, определяет сознание, являясь объективным по отношению к нему фактором. Эта детерминация скрыта от сознания, не представлена в его опыте. «Непредставленность» бессознательного в сознании создает иллюзию свободы последнего.

Идея бессознательной мотивации сознания стала предметом внимания З. Фрейда, Именно ему принадлежат слова о том, что человек «не является хозяином в собственном доме» и что сознание человека вынуждено «довольствоваться жалкими сведениями о том, что происходит в его душевной жизни бессознательно». В упрощенной форме суть учений Фрейда сводится к следующим положениям. В человеке живет великая сила - «бессознательное», или «Оно». Этой силой управляет либидо - психическая энергия сексуальных влечений. В структуре человеческого опыта присутствуют также общественные нормы и ценности, которые Фрейд называл «Сверх - Я», или культура. Она выполняет репрессивные функции, ограничивая произвол человеческих инстинктов, и прежде всего сексуальных. Сознание человека находится под влиянием, с одной стороны, «Оно», а с другой - «Сверх - Я». В результате содержание сознания формируется под действием факторов, неосознаваемых человеком. Пока человек живет в обществе, ему не избавиться от влияния «Сверх - Я»; но пока живо его тело, человек не может полностью освободиться от силы инстинктов. Задача состоит в том, считал Фрейд, чтобы уравновесить действие этих бессознательных для человека и его сознания сил. Если же

культуру, «Сверх - Я», начнет жестко вытеснять «Оно», это может привести к психическим срывам отдельных людей и даже спровоцировать всякого рода социальные напряжения. Если же «Сверх - Я» ослабит свои репрессии против «Оно», человечество погрузится в мрак бескультурья, где будут господствовать скрытые пороки, тайные желания и инстинкты.

Фрейд был уверен, что разум и сознательный опыт сумеют найти динамическое равновесие между «Сверх - Я» и «Оно». В противном случае человек обречен на духовное рабство. Ученый считал, что люди должны осознать детерминанты своего сознания и тем самым сделать себя «хозяевами своего собственного дома», т. е. своего «Я». В отличие от Маркса он не связывал освобождение человека и его сознания от власти бессознательного с общественными изменениями. Фрейд исходил из того, что в любом обществе можно «вылечить» индивида от «несвободы», если помочь ему прояснить те бессознательные мотивации, которые были глубинной, истинной причиной его поведения и душевного смятения. Все свои надежды на освобождение людей из плена бессознательного Фрейд, в отличие от Маркса, возлагал не на социальную революцию, а на деятельность врачей-психоаналитиков. В конце XX в. репрессивно-воспитательные функции культуры, «Сверх - Я», заметно ослабли, что и привело, как предсказывал Фрейд, к власти «Оно», в темный хаос которого погрузились искусство, массовая культура. Крестовый поход «Оно» на сознание людей стал реальным фактом. Если следовать учению Фрейда, то укротить буйство бессознательного, «Оно», можно только одним способом: усилить репрессивные функции культуры, «Сверх - Я», и тем самым поставить на пути разрастания непредсказуемого «Оно» сдерживающие преграды.

Контрольные вопросы

1. Как определяет сознание материалистическая философия?
2. Какие функции выполняет сознание?
3. Что такое отражение с философской точки зрения?
4. Назовите формы отражения.
5. Что есть сознание по своему происхождению?
6. Каковы биологические и социальные предпосылки возникновения сознания?
7. В чем выражается идеальность сознания?
8. Какова структура психики по З. Фрейду?

Ответы на контрольные вопросы высылать по адресу: kyzolnik71@rambler.ru